

## Experiencias de Formación Preventiva (Primaria y Secundaria) con Familias y Alumnado de Psicología, Como Futuros Profesionales

Jesús de la Fuente  
Mónica Pachón-Basallo

Universidad de Navarra, Pamplona, Navarra, España

### INFORMACIÓN

Recibido: Marzo 24, 2025  
Aceptado: Julio 1, 2025

#### Palabras clave:

Escuelas de Familias  
Prevención Primaria y Secundaria  
Formación profesionalizante  
Psicología Educativa  
Programa

### RESUMEN

La familia constituye un eje central en el desarrollo psicosocial de los individuos y, como tal, ha sido objeto de un creciente interés en la investigación psicológica contemporánea. Este trabajo presenta dos estudios complementarios, como propuestas de intervención preventiva. El primero, en una *escuela de familias*, realizado durante dos cursos académicos, a partir de un programa no-formal con padres y madres de alumnos, con resultados satisfactorios. El segundo, en un *programa formativo curricular formal*, con alumnado de psicología, como futuros profesionales, como experiencia formativa de competencias profesionales. Se comentan los resultados generales, así como las bondades de este tipo de intervenciones. Se constata su necesidad, como herramienta de prevención psicoeducativa primaria y secundaria.

## Preventive Training Experiences (Primary and Secondary) With Families and Psychology Students, as Future Professionals

### ABSTRACT

The family constitutes a central axis in the psychosocial development of individuals and, as such, has been the object of growing interest in contemporary psychological research. This work presents two complementary studies, as proposals for preventive intervention. The first, in a family school, carried out during two academic years, based on a non-formal program with parents of students, with satisfactory results. The second, in a formal curricular training program, with psychology students, as future professionals, as a training experience of professional skills. The general results are discussed, as well as the benefits of this type of interventions. Its need is confirmed as a primary and secondary psychoeducational prevention tool.

#### Keywords:

Family Schools  
Primary and Secondary Prevention  
Vocational training  
Educational psychology

La familia constituye un eje central en el desarrollo psicosocial de los individuos y, como tal, ha sido objeto de un creciente interés en la investigación psicológica contemporánea. Estudios recientes han proporcionado evidencia sustancial sobre el papel crucial de la familia como contexto preventivo primario, destacando su influencia en la promoción de un desarrollo saludable y en la prevención de problemas psicológicos (Jiménez y Hidalgo, 2022; Li et al., 2023; Liu y Vazsonyi, 2024; Rodríguez-Ruiz et al., 2023; Sánchez-Suárez y Fariña, 2022; Singh, 2023). También, puede ser un factor en sí mismo de riesgo, si tiene determinados factores psicosociales (Dullas et al., 2021). En este sentido, las intervenciones preventivas que se centran en fortalecer las competencias educativas de padres y madres son de vital importancia, ya que contribuyen significativamente a mejorar los niveles de desarrollo integral de los hijos e hijas y optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje que se llevan a cabo en el seno familiar (Lee et al., 2024).

Además, la formación de futuros profesionales en el ámbito de la psicología se ha identificado como un componente esencial en la cadena de prevención, tanto primaria como secundaria. La capacitación de los estudiantes de psicología en técnicas y estrategias preventivas les prepara para intervenir eficazmente en la promoción de la salud mental y el bienestar en diversos contextos, incluyendo el familiar-escolar. Este enfoque educativo no sólo se alinea con las necesidades actuales de la sociedad, sino que también responde a la demanda de servicios psicológicos que aborden de manera proactiva los desafíos emergentes en el campo de la educación y del bienestar psicológico.

El presente artículo se propone explorar las experiencias formativas en prevención dirigidas tanto a familias como a estudiantes de psicología, con el objetivo de analizar su impacto y eficacia. A través de esta evaluación, se busca comprender mejor cómo la formación preventiva puede ser un instrumento poderoso para el desarrollo de futuros profesionales de la Psicología, quienes desempeñarán un papel fundamental en la construcción de comunidades más resilientes y en la promoción de prácticas parentales que favorezcan el bienestar psicológico de las generaciones venideras.

### **La Familia Como Contexto de Prevención Psicológica Primaria y Secundaria**

El *Modelo de Utilidad Conceptual* (de la Fuente y Martínez-Vicente, 2023, 2024), presentado en este Monográfico ha proporcionado una *visión molar* psicoeducativa de las problemáticas y dificultades que tienen lugar en este contexto educativo. También de la necesidad ineludible de intervenir en este nivel, como estrategia de prevención primaria y secundaria, preventiva y paliativa de posibles problemas.

La reciente investigación ha evidenciado que el entorno familiar constituye un agente de primer orden en la prevención y adaptación de conductas, pudiendo actuar como un factor de prevención o riesgo en función del contexto educativo que se establezca, las pautas de apoyo brindadas y el estilo de parentalidad positiva que

se promueva (Abdurahman et al., 2023; Prime et al., 2023; Vasiou et al., 2023). Los resultados del informe PISA 2022 han revelado que existe una correlación significativa entre el interés y seguimiento de los padres y madres en la educación de sus hijos e hijas y un mayor rendimiento académico y ajuste personal de los mismos (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2023). De igual manera, sabemos que el comportamiento parental modela los hábitos de los hijos, siendo los padres y madres un espejo en el que se reflejan sus conductas (Liu y Vazsonyi, 2024; Mahmood et al., 2021). Ante esta realidad, se hace patente la imperiosa necesidad de una intervención educativa en el ámbito familiar, que debe tener un carácter preventivo primario y formativo, orientado a los cuidadores.

### **La Necesidad de Intervención Preventiva Formativa con las Familias, Como Contexto Educativo Preventivo**

La implementación de programas universales de promoción de estrategias de Psicología Positiva en el contexto familiar ha demostrado ser eficaz en el fortalecimiento de competencias parentales (Lee et al., 2024). En este sentido, las *Escuelas de Familias* emergen como una alternativa formativa de notable relevancia para la intervención preventiva. La participación del Psicólogo Educativo es fundamental en estas dinámicas (de la Fuente, 2017). Este profesional desempeña roles clave, entre los que se incluyen (Garaigordil, 2009, 2023):

- 1. Información diagnóstica y asesoramiento:** El psicólogo recaba información a través de entrevistas iniciales y anamnesis con los padres y madres, y posteriormente proporciona retroalimentación basada en evaluaciones realizadas a sus hijos e hijas, tanto individuales como colectivas. A partir de estos datos, el psicólogo asesora a la familia en el manejo de diversas situaciones problemáticas como la pérdida de seres queridos, divorcio, fracaso escolar, anorexia, adicciones, violencia, y trastornos que afectan al aprendizaje y comportamiento (trastornos del sueño, alimenticios, de conducta, entre otros).
- 2. Formación:** El psicólogo organiza conferencias y coloquios sobre temas pertinentes para el desarrollo de los hijos e hijas, incluyendo las etapas evolutivas, estrategias para promover el autoconcepto, autoestima, inteligencia emocional, apego seguro, sexualidad durante la infancia y adolescencia, técnicas de comunicación parental, uso de Internet, problemas de aprendizaje y salud mental durante la infancia, adolescencia y juventud. Asimismo, refuerza la importancia de las escuelas de familias como espacios de contextualización y profundización en estos procesos formativos, proporcionando pautas educativas adecuadas para que los niños aprendan a regular sus emociones y comportamiento.
- 3. Intervención:** El psicólogo lleva a cabo intervenciones terapéuticas de primer nivel con las familias para enseñarles a resolver conflictos y mejorar la homeostasis familiar,

gestionando problemas emocionales y de conducta. Cuando es necesario, deriva casos a profesionales externos y realiza seguimiento de dichos tratamientos, coordinando con la institución educativa y otros profesionales para la identificación y resolución de problemas educativos y de desarrollo.

### Experiencia y Propuesta de Intervención Formativa con Familias y Alumnado de Psicología

La propuesta que se presenta se basa en dos experiencias formativas complementarias, basadas en el mismo material o programa formativo, elaborado a tal efecto (de la Fuente, 2024a):

1. De una parte, una intervención o proceso formativo realizado con Familias, durante dos años, (2016-2017 y 2017-2018) siguiendo un programa preestablecido (de la Fuente, 2024a).
2. De otra, una intervención basada en un proceso formativo llevado a cabo con un grupo de alumnos de Psicología Educativa, de 3º curso de Psicología, durante un curso académico (2023-2024), para sensibilizarles y formarles en la misma dinámica utilizada con las familias, basado en el programa de la asignatura, con base en la estructura del manual de ampliación de la misma (de la Fuente y Justicia, 2018).

Para ilustrar la importancia de estos contenidos, algunos extractos abreviados de las sesiones se han desarrollado en formato online, en el canal *Psicólogo Educa* (de la Fuente, 2024b), en series cortas de 2 a 3 minutos.

### Objetivos e Hipótesis

El *objetivo general* de esta experiencia fue proporcionar a los padres y madres, y al alumnado (futuros profesionales) una sólida formación psicoeducativa. Esta formación estaba destinada a servir como un punto de partida esencial para dos propósitos principales: (1) mejorar sus competencias parentales, como progenitores, para abordar problemáticas y realizar intervenciones educativas dentro del contexto familiar; (2) fortalecer las competencias de los estudiantes, como futuros profesionales para manejar situaciones similares en entornos educativos familiares. La *hipótesis* planteada fue que la participación en esta experiencia formativa no solo generaría satisfacción entre los participantes, sino que también aumentaría su percepción de competencia para llevar a cabo intervenciones de prevención primaria en el contexto educativo familiar.

### Estudios

#### Estudio 1

#### Método

##### Participantes

En el estudio participaron un total de 60 padres y madres, quienes se inscribieron voluntariamente en el curso y asistieron de manera regular. Al concluir el programa, 34 de ellos completaron la

evaluación final. La convocatoria para participar en este proceso formativo, que era gratuito y ofrecía la posibilidad de obtener un certificado de participación, fue extendida por la Jefatura de Orientación del colegio. No se aplicó ningún criterio de selección para los progenitores; el único requisito era ser padre o madre de estudiantes actualmente matriculados en el centro educativo.

#### Instrumento

Para la recogida de datos se utilizó la *Escala de Satisfacción con la actividad de Café con Ideas* (de la Fuente, 2016). Una escala anónima tipo Likert (repuesta 1=nada de acuerdo a 5=muy de acuerdo), en donde se pregunta por la satisfacción de diferentes aspectos de la actividad realizada y se permite incluir tres preguntas abiertas sobre la misma: (1) un aspecto a destacar; (2) un aspecto a mejorar; (3) también se pregunta el grado de asistencia, para poder valorar, los diferentes grupos de participación (bajo-medio-alto) en el proceso formativo, y si esto afectaba a la evaluación. Ver Anexo 1.

El análisis factorial exploratorio, con rotación varimax de componentes principales, con la herramienta de evaluación mostró valores adecuados para este análisis [ $KMO=.812$ ; Chi-square (29) =132,245;  $p<.001$ ]. Se obtuvieron tres factores en la escala: (1) *recomendación de esta actividad para otros padres y madres* (ítems 9, 2, 1, 10; 43% de la varianza); (2) *organización, adecuación y recursos* (ítems 6, 3, 5, 7; 24 % varianza); (3) *duración y profundidad* (ítems 4, 8; 19,50% de la varianza). El total de la varianza explicada fue del 87.88%). La fiabilidad de la escala fue adecuada (Alpha de Cronbach = 0.768).

#### Procedimiento

En el curso 2015-2016 se ofertó, desde el Departamento de Orientación de dos Colegios de una misma organización, un proceso formativo para familias (padres y madres de alumnado de todos los niveles educativos). Se realizaba una sesión mensual, con temas propuestos anteriormente por los padres y madres de alumnado. Tras la realización del primer año, los padres y madres solicitaron que continuara un segundo año (2016-2017). Las problemáticas que se abordaron ordenadas en el *Manual de la Escuela para Familias* (de la Fuente, 2024a). En él están los Esquemas de Trabajo utilizados en cada Sesión.

La estructura de cada Sesión era de 60 minutos. En un ambiente distendido, con un café, antes de la hora de salida del alumnado (15.30 a 16.30 h) se realizaba cada Sesión:

1. Presentación del problema y exposición del análisis del mismo: 30 minutos.
2. Propuesta de preguntas de los padres/madres y debate: 20 minutos
3. Conclusión y propuestas de trabajo en familia: 10 minutos

#### La estructura y orden de las Sesiones

En el caso de las familias, las sesiones abordaron la problemática en el orden recogido en el manual (ver manual: Café con Ideas.

Escuelas para Familias. Aportaciones desde la Psicología Educativa; de la Fuente, 2024a):

### Curso 1. FORMACIÓN INICIAL

- Octubre: Por qué y para qué educar en un desarrollo integral (por qué y para qué educar)
- Noviembre: Qué es educar para la competencia: ayudar a ser competente (qué educar)
- Diciembre: Cómo educan los contextos educativos: Familia, Centro, TV, TICs (cómo educar)
- Enero: Educar la competencia en autorregulación personal como base de la autonomía (cómo educar).
- Febrero: Educar la competencia para aprender a aprender. Cómo ayudar en las tareas escolares en casa (cómo educar).
- Marzo: Diferencias individuales en inteligencia y afecto (cómo educar).
- Abril: Educar la salud emocional: estrategias de afrontamiento, emociones y salud (cómo educar).
- Mayo: Prevención de las dependencias psicológicas: TV, internet, móviles (cómo educar).

### Curso 2. PROFUNDIZACIÓN: EDUCACIÓN PREVENTIVA DE LAS COMPETENCIAS CLAVE PARA EL SIGLO XXI, DESDE LA FAMILIA

- Octubre: Educar en las competencias claves para el siglo XXI desde la PREVENCIÓN en la FAMILIA.
- Noviembre: PREVENCIÓN DE LOS NINIS: Educar la PROACTIVIDAD vs. PROCRASTINACIÓN desde la familia.
- Diciembre: PREVENCIÓN DEL CONSUMO DE ALCOHOL desde la familia.
- Enero: PREVENCIÓN DE PROBLEMAS CON LAS TICs: Educar la AUTORREGULACIÓN Y TICs.

**Tabla 1**

*Valores Descriptivos del Grado de Satisfacción Total y por Factores*

|                   | Mínimo | Máximo | Media | Desv. Desviación |
|-------------------|--------|--------|-------|------------------|
| Satisfacción y R. | 4      | 5      | 4.94  | 0.24             |
| Organización      | 3.75   | 5      | 4.73  | 0.45             |
| Profundidad Temas | 2.5    | 5      | 4.62  | 0.70             |
| TOTAL             | 3.9    | 5      | 4.79  | 0.31             |

**Nota.** Satisfacción y R. = satisfacción y recomendación para otros padres y madres; Profundidad T. = Grado de profundización en las temáticas.

En el caso de los ítems específicos, cabe destacar el grado de satisfacción con la actividad, la recomendación de la actividad con

· Febrero: PREVENCIÓN DEL MALTRATO ENTRE IGUALES.

· Marzo: PREVENCIÓN DE LA SALUD MENTAL desde la familia.

· Abril: PREVENCIÓN desde la EDUCACIÓN DE LAS ACTITUDES y los VALORES en la Familia.

· Mayo: PREVENCIÓN desde la EDUCACIÓN DE LA DIVERSIDAD DE TALENTOS en la familia.

### Análisis de datos

Se realizó el análisis previo de la fiabilidad del inventario, obteniendo un valor aceptable ( $\alpha$  de Cronbach= 0.79). Para establecer la estructura factorial del inventario y la varianza explicada se realizó un análisis factorial exploratorio. Para evaluar el grado de satisfacción total se realizó un análisis de tendencia central (media y DT), para la puntuación total y cada aspecto o ítem evaluado. También se efectuaron diferencias de medias pareadas para garantizar las diferencias significativas entre categorías. Para analizar el grado de satisfacción según el número de sesiones en las que se había participado se efectuó un ANOVA simple y múltiple.

### Resultados

#### Descriptivos

La media obtenida describe un alto nivel de *satisfacción total* con la actividad ( $M=4.79$ ;  $dt=0.31$ ). En el caso de los factores evaluados, destaca la satisfacción con la actividad, seguida de la organización y, en tercer lugar, el grado de profundidad en los temas abordados. Como puede comprobarse, el mayor promedio estuvo referido al grado de satisfacción y recomendación para otros padres y madres, y el menor respecto al grado de profundización en las temáticas. Ver Tabla 1.

otros padres y madres, los temas abordados y la importancia de la actividad. Ver Tabla 2.

Tabla 2

Valores Promedio de los Ítems Evaluados

| Ítem                                                   | Mínimo | Máximo | Media | Desv. Desviación |
|--------------------------------------------------------|--------|--------|-------|------------------|
| Mi grado de satisfacción general con esta actividad es | 4      | 5      | 4.94  | (0.24)           |
| Recomendaría esta actividad a otros padres y madres    | 4      | 5      | 4.94  | (0.24)           |
| Los temas abordados han sido de interés                | 4      | 5      | 4.94  | (0.24)           |
| Pienso que esta actividad es importante                | 4      | 5      | 4.94  | (0.24)           |
| El ponente ha mostrado una interacción adecuada        | 4      | 5      | 4.88  | (0.33)           |
| El lugar ha sido adecuado                              | 4      | 5      | 4.82  | (0.39)           |
| El ponente ha abordado los temas en profundidad        | 4      | 5      | 4.77  | (0.44)           |
| La organización ha sido adecuada                       | 3      | 5      | 4.75  | (0.58)           |

Los ANOVAS efectuados entre los Grupos de Asistencia (baja-media-alta), no mostraron efectos significativos entre los mismos, respecto a la satisfacción total [ $F(6,18) = 0.497$  (Pillai),  $p < .853$ ].

Respecto a la *evaluación cualitativa* de la experiencia formativa ofrecida, es importante destacar que la interacción entre los participantes y el expositor fue otro elemento valorado positivamente. La capacidad del ponente para fomentar un ambiente de diálogo abierto y participativo fue crucial para el éxito del curso. Este enfoque interactivo no solo permitió una mayor implicación de los asistentes, sino que también facilitó el intercambio de experiencias y perspectivas entre los padres y madres, enriqueciendo así el aprendizaje colectivo.

Adicionalmente, la estructura del curso y la metodología empleada fueron aspectos que recibieron comentarios favorables. La organización de las sesiones permitió una secuencia lógica y coherente que ayudó a los participantes a construir sobre el conocimiento adquirido de manera progresiva. La inclusión de ejercicios prácticos y estudios de caso concretos, donde los cuidadores podían aplicar los conceptos discutidos, fue especialmente apreciada, ya que proporcionó herramientas prácticas para enfrentar desafíos reales en la educación de sus hijos e hijas.

No obstante, se observó una demanda por parte de algunos participantes de contar con más recursos complementarios, como materiales de lectura y referencias adicionales que pudieran consultar después del curso. Esta sugerencia apunta a la necesidad de fortalecer el componente de autoaprendizaje y seguimiento post-curso, lo que podría ayudar a los padres y madres a continuar desarrollando sus habilidades de manera autónoma.

En términos de logística, además de los problemas con el soporte audiovisual ya mencionados, algunos participantes expresaron la necesidad de mejorar la accesibilidad del lugar donde se impartieron las clases. Asegurar que el espacio sea fácilmente accesible para todos, incluyendo personas con necesidades especiales, podría mejorar la participación y la comodidad durante las sesiones.

En conclusión, la experiencia formativa en la *Escuela de Familias* fue altamente valorada por su capacidad para mejorar las competencias parentales y por la calidad de su contenido y presentación. Sin embargo, la retroalimentación de los participantes sugiere que hay áreas de mejora en la difusión del curso, la profundización de los contenidos, la logística y los recursos de apoyo, que deberían ser consideradas para maximizar el impacto y la efectividad de futuras ediciones del programa.

## Estudio 2

### Método

#### Participantes

Un total de 45 alumnos/as de 3º de Psicología participaron en una experiencia formativa, categorizada de tipo actitudinal. No se aplicó ningún criterio de exclusión. Sólo el de inclusión referido a que fueran alumnado de la asignatura.

#### Instrumento

Para la recogida de datos se utilizó la *Escala de Satisfacción con la actividad de Café con Ideas* (de la Fuente, 2016). Es una escala anónima tipo Likert (repuesta 1=nada de acuerdo a 5=muy de acuerdo), en donde se pregunta por la satisfacción de diferentes aspectos de la actividad realizada y se permite incluir tres preguntas abiertas sobre la misma: (1) un aspecto a destacar; (2) un aspecto a mejorar; (3) el grado de asistencia, para poder valorar, los diferentes grupos de participación (bajo-medio-alto) en el proceso formativo, y si esto afectaba a la evaluación. Ver Anexo 1.

El análisis factorial exploratorio, con rotación varimax de componentes principales, con la herramienta de evaluación mostró valores adecuados para este análisis [ $KMO = .0722$ ; Chi-square (45) = 152.126;  $p < .001$ ]. Se obtuvieron dos factores en la escala: (1) Satisfacción y recomendación de esta actividad (ítems 10,9,1,2,8,7; 34.5% de la varianza); (2) organización, adecuación y recursos (ítems 5,4,3,6; 20.5 % varianza). El total de la varianza explicada fue del 55.5 %. La fiabilidad de la escala fue adecuada (Alpha de Cronbach = 0.814).



### Procedimiento

Los alumnos universitarios participaron en la realización de esta actividad, como parte del aprendizaje de sub-competencias actitudinales, en la asignatura *Psicología de la Educación 3º de Psicología*. La participación continuada en esta actividad tuvo el valor de un punto, en el total de la evaluación de la asignatura. Se consideró como una actividad de entrenamiento profesional, al mostrar cómo trabajar con padres y madres estas sesiones, con el objetivo de que los alumnos representaran formas de trabajo con familias y la aplicabilidad de lo estudiado en la asignatura, para trabajar la prevención primaria con familias.

### Estructuración de las Sesiones

La estructuración de las sesiones del programa *Escuela para Familias* se ha diseñado meticulosamente siguiendo la estructura

del *Programa de la Asignatura*, basada en el modelo de Entwistle (1985) y el Manual de ampliación conceptual de la asignatura (de la Fuente y Justicia (2018)). Esta estructura está recomendada para asegurar coherencia entre los aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales de cada bloque y tema de aprendizaje, con el objetivo de integrar una visión aplicada de la asignatura a la práctica profesional, facilitando así un aprendizaje progresivo y bien integrado.

La siguiente tabla resume la organización de las sesiones, agrupadas por bloques y actitudes, detallando las temáticas específicas tratadas en cada sesión. Esta disposición permite visualizar cómo cada componente del programa contribuye al desarrollo integral de competencias en los participantes (ver [tabla 3](#)):

**Tabla 3**  
*Estructuración de las Sesiones*

| Bloque | Actitud | Descripción                                                                     | Sesión de Escuela para Familias                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------|---------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | 0       | Conciencia y preparación para el aprendizaje                                    | Año 1. Sesión 1. <i>Por qué y para qué Educar en el desarrollo integral</i>                                                                                                                                                                                                     |
| 1      | 1       | Plantearse problemas educativos desde un punto de vista psicológico             |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 1      | 2       | Ampliar conocimiento y posicionarse como psicólogo/a, ante problemas educativos | Año 1. Sesión 2. <i>Qué es educar para ser Competente (qué educar)</i>                                                                                                                                                                                                          |
| 1      | 3       | Discriminar modelos. Habilidades                                                | Año 2. Sesión 1. <i>Educar en las Competencias Claves en el siglo XXI desde la prevención en la familia</i>                                                                                                                                                                     |
| 1      | 4       | Meta-Habilidades: Autorregulación                                               | Año 1. Sesión 4 y 5; Año 2. Sesión 2. <i>Educar la competencia en autorregulación personal como base de la autonomía. Educar la competencia para aprender a aprender (tareas de casa). Prevención de los NINIS: Educar la proactividad vs procrastinación desde la familia.</i> |
| 1      | 5       | Actitudes. Importancia de la teoría del aprendizaje cognitivo-social. Bandura   | Año 2. Sesión 7. <i>Prevención de las actitudes y los valores desde la familia.</i>                                                                                                                                                                                             |
| 2      | 6       | Diferencias de inteligencia                                                     | Año 1. Sesión 7. <i>Prevención de la Educación para la diversidad de talentos desde la familia.</i>                                                                                                                                                                             |
| 2      | 7       | Enfoques de aprendizaje                                                         | Año 1. Sesión 6. <i>Diferencias individuales en factores cognitivos y motivacionales (cómo educar)</i>                                                                                                                                                                          |
| 2      | 8       | Variables motivacionales-afectivas                                              | Año 1. Sesión Complementaria. <i>Motivación de nuestros hijos: Qué es y cómo educarla.</i>                                                                                                                                                                                      |
| 2      | 9       | Constructos autorreferentes: autoconfianza académica                            | Año 2. Sesión Complementaria sobre TDAH. <i>Prevención y tratamiento de alumnos con TDAH, desde el colegio y la familia.</i>                                                                                                                                                    |
| 3      | 11      | Diseño de contextos educativos eficaces                                         | Año 1. Sesión 3. <i>Cómo educan los contextos educativos (cómo y cuándo educar).</i>                                                                                                                                                                                            |
| 3      | 12      | Desarrollo de contextos educativos eficaces                                     | Año 1. Sesión 3. <i>Prevención de la ingesta de alcohol en niños y adolescentes desde la familia.</i>                                                                                                                                                                           |
| 3      | 13      | Evaluación conjunta del diseño, desarrollo del proceso y del producto           | Año 2. Sesión 4, 5, 6. <i>Prevención de los problemas con las Tics desde la familia. Prevención del maltrato entre iguales desde la familia. Prevención de la salud comportamental desde la familia.</i>                                                                        |

### Análisis de Datos

Se realizó el análisis previo de la fiabilidad del inventario, obteniendo un valor aceptable (Alpha de Cronbach= 0.79). Para evaluar el grado de satisfacción total se realizó un análisis de tendencia central (media y DT), para la puntuación total y cada aspecto o ítem evaluado. Para analizar el grado de satisfacción según el número de sesiones en las que se había participado se efectuó un ANOVA simple y múltiple.

### Resultados

Los resultados de las pruebas de normalidad se presentan en la tabla 4. Para la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el estadístico D fue de 0.096 con un valor p de 0.200, indicando que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de normalidad al nivel de significancia de 0.05. Similarmente, la prueba de Shapiro-Wilk mostró un estadístico W de 0.978 con un valor p de 0.554, lo cual también sugiere que la distribución de los datos no se desvía significativamente de una distribución normal.

**Tabla 4***Pruebas de Normalidad*

| Prueba             | Estadístico | gl | Sig.   |
|--------------------|-------------|----|--------|
| Kolmogorov-Smirnov | 0.096       | 45 | 0.200* |
| Shapiro-Wilk       | 0.978       | 45 | 0.554  |

*Nota:* \*Indica un límite inferior de la significación verdadera. La corrección de Lilliefors fue aplicada.

Para la variable Organización, los valores fluctuaron entre un mínimo de 2.5 y un máximo de 5, con una media de 4.12 y una desviación estándar de 0.65. Esto indica que, en promedio, los estudiantes calificaron la organización relativamente alta con una variabilidad moderada en sus respuestas. En cuanto a la variable Importancia, se registraron valores desde 2.17 hasta 5, con una media de 3.95 y una desviación estándar de 0.66. Estos resultados sugieren que, aunque la importancia también fue valorada posi-

vamente, hubo una evaluación ligeramente menor en comparación con la Organización.

Finalmente, la variable Satisfacción total mostró un rango de valores de 2.6 a 5, con una media de 4.02 y la desviación estándar más baja de las tres variables, 0.55, lo que implica que las respuestas fueron algo más homogéneas en torno a una valoración positiva de la satisfacción total con la actividad realizada (ver tabla 5).

**Tabla 5***Valores Descriptivos de las Dimensiones de Satisfacción (n=45)*

|                    | Mínimo | Máximo | Media | Desv.  |
|--------------------|--------|--------|-------|--------|
| Organización       | 2.5    | 5      | 4.12  | (0.65) |
| Importancia        | 2.17   | 5      | 3.95  | (0.66) |
| Satisfacción total | 2.6    | 5      | 4.02  | (0.55) |

En la tabla 6, se presentan los valores descriptivos de los ítems del instrumento de satisfacción. Los ítems R1 a R10 tienen un rango de respuesta de 1 a 5, con medias que oscilan entre 3.76 (R10) y 4.31 (R3), indicando una percepción generalmente positiva. La variabilidad en las respuestas, reflejada por las desviaciones estándar, es moderada, con valores que van de 0.80 a 1.12.

Resumidamente, los datos reflejan una valoración positiva de la actividad formativa, con puntos destacados en la adecuación del lugar y la recomendación de la actividad a otros padres y madres. Sin embargo, la variabilidad en ciertos ítems señala áreas potenciales de mejora, especialmente en la percepción de los materiales entregados.

**Tabla 6***Estadísticos Descriptivos Ítems Evaluación Actividad Formativa*

|                                                             | Mínimo | Máximo | Media | Desv.  |
|-------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|--------|
| R1. Pienso que esta actividad es importante                 | 2      | 5      | 3.80  | (1.01) |
| R2. Los temas abordados han sido de interés                 | 3      | 5      | 3.96  | (0.80) |
| R3. El lugar ha sido adecuado                               | 2      | 5      | 4.31  | (0.82) |
| R4. La duración temporal ha sido adecuada                   | 2      | 5      | 4.16  | (0.85) |
| R5. La organización ha sido adecuada                        | 2      | 5      | 4.13  | (0.89) |
| R6. Los materiales entregados han sido adecuados            | 1      | 5      | 3.87  | (1.12) |
| R7. El ponente ha mostrado una interacción adecuada         | 2      | 5      | 4.11  | (0.83) |
| R8. El ponente ha abordado los temas en profundidad         | 2      | 5      | 3.82  | (0.89) |
| R9. Recomendaría esta actividad a otros padres y madres     | 1      | 5      | 4.27  | (0.96) |
| R10. Mi grado de satisfacción general con esta actividad es | 1      | 5      | 3.76  | (0.83) |
| Total                                                       | 2.6    | 5      | 4.02  | (0.55) |

Respecto a la *evaluación cualitativa* de esta experiencia formativa, ha sido de manera general altamente valorada por los estudiantes, especialmente en aspectos relacionados con el contenido y la metodología empleada. Los temas tratados fueron considerados de gran importancia y actualidad, destacando por su capacidad para inducir la reflexión y el interés. Los estudiantes apreciaron la relevancia de los temas y cómo estos ayudaban a contextualizar y aplicar lo aprendido en clases teóricas en situaciones prácticas, lo cual fue especialmente valorado.

En cuanto a la metodología, la claridad en las explicaciones fue un punto fuerte, facilitando la comprensión y el aprendizaje de los conceptos discutidos. La estructura del curso fue coherente y dinámica, permitiendo a los participantes construir sobre el conocimiento de manera progresiva y significativa. Este enfoque práctico y bien organizado fue crucial para el éxito del curso, ya que no solo mantuvo el interés de los estudiantes, sino que también maximizó su participación activa y el intercambio de experiencias.

A pesar de los aspectos positivos destacados, los participantes también sugirieron áreas de mejora para enriquecer aún más la experiencia formativa. Se resaltó el deseo de incrementar la interactividad y la participación del alumnado. Además, algunos estudiantes mencionaron el interés por profundizar en los temas tratados, lo que podría lograrse mediante la inclusión de más recursos y materiales de apoyo. Estas recomendaciones son valiosas para futuras ediciones del programa y contribuirán a su mejora continua.

### Discusión

Los resultados encontrados en ambas experiencias destacan la importancia de esta actividad formativa en dos contextos diferentes. La intervención con familias reveló un alto grado de satisfacción (media = 4.88), y los comentarios cualitativos resaltaron la importancia de estas actividades no como eventos aislados, sino como procesos estables y sostenidos en el tiempo. Estos hallazgos concuerdan con investigaciones previas que destacan el valor preventivo, tanto primario como secundario, de estas intervenciones con las familias (Jiménez y Hidalgo, 2022; Kelty y Wakabayashi, 2020; Lee et al., 2024; Li et al., 2023; Sánchez-Suárez y Fariña, 2022). Sin embargo, en ciertos casos, se reconoce la necesidad de intervenciones de prevención terciaria o directamente terapéuticas (Garaigordobil, 2023; Skowron et al., 2024).

En cuanto a la intervención con el alumnado de Psicología, aunque tienden a ser más críticos que las familias, la satisfacción media con la actividad es bastante alta, con una media de 4.01 en una distribución de respuestas normalizada. Es importante destacar que, en España, los estudiantes de Psicología, al ver esta disciplina tanto como ciencia y profesión sanitaria, no suelen optar por esta especialización curricular (Psicología Educativa) de manera predeterminedada. Esto sugiere que no están especialmente motivados o sensibilizados hacia este tipo de intervenciones inicialmente. Sin embargo, es evidente que, dentro del contexto escolar y educativo, los psicólogos deben encargarse de fortalecer la relación familia-

escuela. Esto incluye ayudar a las familias a comprender las necesidades de aprendizaje y salud mental de sus hijos e hijas -una competencia crucial para los Psicólogos Educativos que a menudo no se comprende completamente durante la formación inicial en psicología- (Garaigordobil, 2023; NASP, s.f.). Afortunadamente, existe un segmento del alumnado que ve su actividad profesional futura alineada con este tipo de intervenciones. Los estudiantes han expresado la necesidad de un cambio en el formato de la actividad, algo que consideraremos para futuros cursos.

Es importante señalar que estas experiencias presentan limitaciones metodológicas. Entre ellas, la ausencia de un diseño que incluya evaluaciones pre y post intervención, así como la falta de un grupo de control no equivalente, lo que podría introducir errores de tipo I que no han sido controlados ni aleatorizados. Además, se deben considerar las características específicas de las familias y centros participantes, así como el perfil del alumnado de Psicología, que podrían influir en los resultados obtenidos. Estas limitaciones deben ser tenidas en cuenta al interpretar los resultados y plantear mejoras para investigaciones futuras.

Finalmente, estas intervenciones tienen un gran potencial para ser aplicadas en diversos contextos educativos, contribuyendo a fortalecer la relación entre familias y escuelas. Futuras líneas de investigación podrían centrarse en diseñar intervenciones más personalizadas, que consideren las necesidades específicas de cada comunidad educativa. Además, sería valioso explorar cómo estas intervenciones pueden ser escaladas y sostenidas a largo plazo, asegurando su impacto positivo en la prevención psicoeducativa primaria y secundaria.

### Conclusiones

Por todo lo anterior, consideramos que es importante llevar a cabo experiencias de generalización de este tipo de intervenciones psicoeducativas y evaluar sistemáticamente los resultados (Contreras et al., 2023). Este trabajo pretende ser un trabajo sencillo, que sirva para inspirar y animar a otros colegas y, sobre todo, a nuestro alumnado -futuros profesionales- para que lleven a cabo intervenciones de este tipo, imprescindibles e inaplazables, en el contexto educativo actual. Si no las hacemos nosotros, como Psicólogos Educativos, otro tipo de agentes formativos las llevarán a cabo, desde un enfoque no psicoeducativo.

Es importante resaltar la relevancia de llegar cada vez a más familias a través de las TICs y recursos actuales. Un ejemplo de iniciativa, como servicio gratuito, es la iniciativa del canal de Youtube *Psicólogo Educa* (de la Fuente, 2024b). Pero esta acción no agota otras, ni probablemente sea el formato más atractivo para las familias. Debemos seguir estudiando y analizando formas de llegar a procesos formativos con familias de alumnado, sin olvidar los contextos informales. Otra iniciativa surgida prioriza las lecturas divulgativas, al alcance de familias que quieran profundizar en temas en temas educativos, en castellano e inglés



(de la Fuente, 2023; de la Fuente, 2024), a la luz de las evidencias recientes que muestran este nivel insustituible para la prevención psicoeducativa, primaria y secundaria (Liu et al, 2023).

### Ayudas

PDC2022-133145-I00 y PID2022-136466NB-I00. Universidad de Navarra, Pamplona (España), Ministerio de Ciencia e Innovación. AEI (España) y European Social Fund.

### Referencias

- Abdurahman, A., Marzuki, K., Yahya, M. D., Asfahani, A., Pratiwi, E. A., y Adam, K. A. (2023). The Effect of Smartphone Uses and Parenting Style on the Honest Character and Responsibility of Elementary School Students. *Jurnal Prima Edukasia*, 11(2), 247–257. <https://doi.org/10.21831/jpe.v11i2.60987>
- Contreras, A. U., Blanco, L. Á., Díaz, V. G., y Bernardo, A. B. (2023). Percepción de la satisfacción familiar y vital en alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Portuguesa de Educação*, 36(1), e23014-e23014.
- de la Fuente, J. (2016). *Escala de Satisfacción con la actividad de Café con Ideas*. Manuscrito pendiente de publicar. Almería: Universidad de Almería
- de la Fuente, J. (2017). Relevancia del psicólogo educativo como profesional especializado: funciones específicas. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (369), 7–13.
- de la Fuente, J. (2023). *Querido hijo mío. Principios y valores que han dado sentido a mi vida* (Education y Psychology Series). Bellevue, Washington: Amazon. <https://www.amazon.es/QUERIDO-HIJO-MIO-PRINCIPIOS-PSYCHOLOGY/dp/B0B8R8ZPNW>
- de la Fuente, J. (2024). *As you start on your way: A father shares principles and values that have given meaning to his life* (Education y Psychology Series). Bellevue, Washington: Amazon. <https://www.amazon.es/you-start-your-way-principles/dp/B0D3YKLTWM>
- de la Fuente, J. (2024a). *Café con ideas. Escuelas para familias. Aportaciones desde la Psicología Educativa*. Bellevue, Washington: Amazon. <https://www.amazon.es/CAF%C3%89-IDEAS-ESCUELAS-PARA-FAMILIAS/dp/B0B8R9374X>
- de la Fuente, J. (2024b). *Canal Psicólogo-Educa*. Youtube: <https://www.youtube.com/channel/UCguVHi4KH8So-tIte8XhdqQ>
- de la Fuente, J. y Justicia, F. (2018). *Tópicos de Investigación Reciente en Psicología de la Educación*. GUNTI-EOS.
- de la Fuente, J., y Martínez-Vicente, J.M. (2023). *Modelo Conceptual para la para Gestión del Estrés y del Bienestar Psicológico*, MCGEBP ®: *Fundamentos, Estructura y Funcionalidad* (EDUCATION y PSYCHOLOGY I+D+I Serie). Bellevue, Washington: Amazon.
- de la Fuente, J., y Martínez-Vicente, J.M. (2024) Conceptual Utility Model for the Management of Stress and Psychological Wellbeing, CMMSPW™ in a university environment: theoretical basis, structure and functionality. *Frontiers In Psychology*, 14:1299224. doi:10.3389/fpsyg.2023.1299224
- Dullas, A. R., Yncierto, K. D., Labiano, M. A., y Marcelo, J. C. (2021). Determinants of a variety of deviant behaviors: an analysis of family satisfaction, personality traits, and their relationship to deviant behaviors among filipino adolescents. *Frontiers in psychology*, 12, 645126. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.645126>
- Garaigordobil, M. (2009). Papel del psicólogo en contextos educativos. *INFOCOP*, 44, 1417. <https://www.cop.es/infocop/pdf/1730.pdf>
- Garaigordobil, M. (2023). Educational Psychology: The Key to Prevention and Child-Adolescent Mental Health. *Psicothema*, 35(4), 327–339. <https://doi.org/10.7334/psicothema2023.1>
- Jiménez, L., y Hidalgo, M. V. (2022). La incorporación de prácticas basadas en evidencias en el trabajo con familias: Los programas de promoción de parentalidad positiva. *Apuntes de Psicología*, 91-100. <https://doi.org/10.55414/ap.v34i2-3.600>
- Kelty, N. E., y Wakabayashi, T. (2020). Family Engagement in Schools: Parent, Educator, and Community Perspectives. *SAGE Open*, 10(4), 215824402097302. <https://doi.org/10.1177/2158244020973024>
- Lee, A. S. Y., Datu, J. A. D., Chung, K. K. H., Fung, W. K., y Cheung, R. Y. M. (2024). Can a multicomponent positive psychological intervention promote well-being in parents of young children? A randomized controlled trial study in Hong Kong. *Family Process*, 00, 1–19. <https://doi.org/10.1111/famp.12979>
- Li, J.-B., Zhang, R., Dou, K., Cheung, R. Y. M., Ho, H. C. Y., y Chung, K. K. H. (2023). Parental Self-Control Facilitates Adolescent Psychological Adjustment Sequentially Through Parents' Perceived Stress/Mindful Parenting and Adolescent Self-Control. *Journal of Family Psychology*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1037/fam0001172>
- Liu, D., y Vazsonyi, A. T. (2024). How maternal and paternal parenting behaviors predict developmental changes in self-control and deviance during early adolescence. *Journal of Criminal Justice*, 92, 102185. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2024.102185>
- Liu, K., Wang, J., Wei, X., y Lei, L. (2023). Parental Modeling and Normative Influence in Shaping Teenagers' Phubbing: An Exploratory Study. *Youth & Society*, 55(6), 1191–1206. <https://doi.org/10.1177/0044118X221093657>

Mahmood, L., Flores-Barrantes, P., Moreno, L. A., Manios, Y., y Gonzalez-Gil, E. M. (2021). The Influence of Parental Dietary Behaviors and Practices on Children's Eating Habits. *Nutrients*, 13(4), 1138. <https://doi.org/10.3390/nu13041138>

Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. (2023). *PISA 2022: Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

National Association of School Psychologists (NASP). (s. f.). *Who Are School Psychologists*. <https://www.nasponline.org/about-school-psychology/who-are-school-psychologists>

Prime, H., Andrews, K., Markwell, A., Gonzalez, A., Janus, M., Tricco, A. C., Bennett, T., y Atkinson, L. (2023). Positive Parenting and Early Childhood Cognition: A Systematic Review and Meta-Analysis of Randomized Controlled Trials. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 26(2), 362–400. <https://doi.org/10.1007/s10567-022-00423-2>

Rodríguez-Ruiz, J., Zych, I., Ribeaud, D., Steinhoff, A., Eisner, M., Quednow, B. B., y Shanahan, L. (2023). The influence of different dimensions of the parent–child relationship in childhood as longitudinal predictors of substance use in late adolescence. The mediating role of self-control. *International journal of mental health and addiction*, 1-18.

Sánchez-Suárez, V., y Fariña, F. (2022). La parentalidad positiva en las escuelas de madres y padres. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 9, 103-117. <https://doi.org/10.17979/reipe.2022.9.0.8898>

Singh, P. (2023). Emotion regulation difficulties, perceived parenting and personality as predictors of health-risk behaviours among adolescents. *Current Psychology*, 42(15), 12896-12911.

Skowron, E. A., Nekkanti, A. K., Skoranski, A. M., Scholtes, C. M., Lyons, E. R., Mills, K. L., Bard, D., Rock, A., Berkman, E., Bard, E., y Funderburk, B. W. (2024). Randomized trial of parent–child interaction therapy improves child-welfare parents' behavior, self-regulation, and self-perceptions. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 92(2), 75-92. <https://doi.org/10.1037/ccp0000859>

Vasiou, A., Kassis, W., Krasanaki, A., Aksoy, D., Favre, C. A., y Tantaros, S. (2023). Exploring Parenting Styles Patterns and Children's Socio-Emotional Skills. *Children*, 10(7), 1126. <https://doi.org/10.3390/children10071126>

#### **Anexo 1. EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN CON LA ACTIVIDAD FORMATIVA. CAFÉ CON IDEAS (de la Fuente, J., 2016)**

Edad:

Género: M F

Esta evaluación es anónima. Por favor, responda a estas preguntas sobre su percepción sobre esta actividad, rodeando con un círculo la respuesta que refleje su opinión, teniendo en cuenta que:

1=nada de acuerdo, 2= poco/algo de acuerdo, 3=regular de acuerdo/no sé, 4= bastante de acuerdo, 5= muy de acuerdo.

1. Pienso que esta actividad es importante

1 2 3 4 5

2. Los temas abordados han sido de interés

1 2 3 4 5

3. El lugar ha sido adecuado

1 2 3 4 5

4. La duración temporal ha sido adecuada

1 2 3 4 5

5. La organización ha sido adecuada

1 2 3 4 5

6. Los materiales entregados han sido adecuados

1 2 3 4 5

7. El ponente ha mostrado una interacción adecuada

1 2 3 4 5

8. El ponente ha abordado los temas en profundidad

1 2 3 4 5

9. Recomendaría esta actividad a otros padres y madres

1 2 3 4 5

10. Mi grado de satisfacción general con esta actividad es:

1 2 3 4 5

Por favor, indique:

1. UN ASPECTO A DESTACAR DE ESTA ACTIVIDAD:

2. UN ASPECTO A MEJORAR DE ESTA ACTIVIDAD:

3. NÚMERO DE SESIONES a las que ha podido asistir (entre 1 y 10):

|      |   |   |       |   |   |  |
|------|---|---|-------|---|---|--|
| Nada |   |   |       |   |   |  |
|      |   |   | Todas |   |   |  |
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 |  |
| 7    | 8 | 9 | 10    |   |   |  |