

Habilidades Adaptativas en Alumnado con Necesidades Educativas Especiales: Un Estudio Comparativo por Sexo y Grupo Etario

Patricia Benedicto López¹

Juan Pedro Martínez Ramón^{1,2}

Cecilia Ruiz Esteban¹

¹Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad de Murcia, España

²División de Psicología Educativa del Consejo General de la Psicología, España

INFORMACIÓN

Recibido: Septiembre 13, 2024
Aceptado: Mayo 22, 2025

Palabras clave:

Atención a la diversidad
Convivencia
Habilidades adaptativas
Psicología educativa
Necesidades educativas especiales
Variables sociodemográficas

RESUMEN

El conocimiento del nivel alcanzado en las habilidades adaptativas y de la vida diaria son esenciales para dar una respuesta educativa ajustada a las posibilidades del estudiantado en su entorno. El objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre las habilidades adaptativas, el sexo y la edad en alumnado con necesidades educativas especiales. Para ello, se seleccionó a $N = 101$ estudiantes (25.7% niñas, $n = 26$) con necesidades educativas que cursaban sus estudios en la modalidad de escolarización de centro específico de educación especial en una región del sureste español. Se administró el Inventario de Conducta Adaptativa (ICAP) y se evaluaron las principales destrezas junto con las variables sociodemográficas sexo y edad. Los resultados mostraron una relación inversamente proporcional y significativa entre las destrezas motoras y la edad, no hallándose diferencias entre niñas y niños en las diversas destrezas. Las conclusiones ponen de manifiesto la complejidad de la conducta adaptativa y la necesidad de seguir estudiándolas de forma individualizada por la amplia variabilidad intersujetos.

Adaptive Skill in Students With Special Educational Needs: A Comparative Study by Gender and age Group

ABSTRACT

Knowledge of the level achieved in adaptive and daily living skills is essential to provide an educational response adjusted to the possibilities of the students in their environment. The aim of this research was to analyze the relationship between adaptive skills, sex and age in students with special educational needs. For this purpose, $N = 101$ students (25.7% girls, $n = 26$) with educational needs who were studying in a specific special education center in a region of southeastern Spain were selected. The Adaptive Behavior Inventory (ICAP) was administered and the main skills were assessed together with the sociodemographic variables sex and age. The results showed an inversely proportional and significant relationship between motor skills and age, and no differences were found between girls and boys in the different skills. The conclusions highlight the complexity of adaptive behaviors and the need to continue studying them individually due to the wide inter-subject variability.

Keywords:

Attention to diversity
Coexistence
Adaptive skills
Educational psychology
Special educational needs
Sociodemographic variables

Cómo citar: Benedicto López, P., Martínez Ramón, J. P., y Ruiz Esteban, C. (2025). Habilidades adaptativas en alumnado con necesidades educativas especiales: un estudio comparativo por sexo y grupo etario. *Informació Psicològica*, 128, 43-52. <https://doi.org/10.70478/ipsic.2013>

Autor de correspondencia: Juan Pedro Martínez Ramón, juanpedromartinezramon@um.es

Este trabajo está publicado bajo licencia Creative Commons 4.0 BY-NC-ND

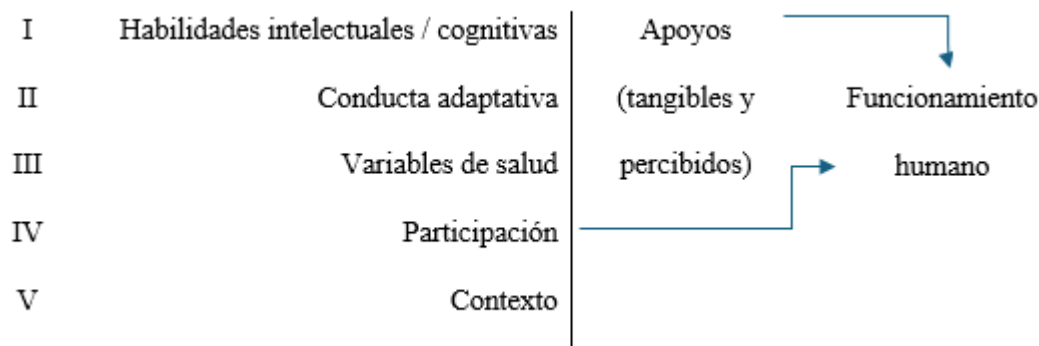
De manera tradicional las necesidades educativas especiales se han abordado desde una perspectiva única y estática, basada principalmente en una limitación en el funcionamiento intelectual (Gutiérrez-Zuñiga et al., 2018; Carbajal et al., 2023, 2024). Desde la publicación del Informe Warnock en 1978, se establece un cambio de escenario, hacia una visión de la educación y la discapacidad integradora e inclusiva. Ello supone un cambio de paradigma caracterizado, principalmente, por: a) la consideración de las necesidades educativas especiales como un constructo dinámico, con dificultades que pueden ser temporales o permanentes, b) centra la atención en el sujeto como un ser bio-psico-social, por lo que debemos atender a todas las áreas de su desarrollo, c) basada en la determinación de las mismas como una herramienta para prever recursos, planificar intervenciones concretas, ajustadas a las dife-

rencias individuales y que nos permitan evaluar la evolución del sujeto y d) descentrada del concepto de deficiencia, en el CI como única medida válida, para ofrecer una visión más globalizada del sujeto que contempla además de las restricciones intelectuales, limitaciones en la conducta adaptativa (AAIDD, 2021).

De este modo, se concibe el funcionamiento cognitivo de manera multidimensional facilitando un entendimiento más integral de las limitaciones y capacidades de los estudiantes con NEE (Montero y Lagos, 2011). En este sentido, cobra gran relevancia el modelo multidimensional de Luckanson y colaboradores sobre la discapacidad (Luckasson et al., 2002a), dado que no es hasta finales del siglo XX cuando se empieza a tener en cuenta la conducta adaptativa en la determinación de la discapacidad (Figura 1).

Figura 1

Modelo Sobre Discapacidad Intelectual de Luckanson y Colaboradores



Fuente: Adaptado de Luckasson, et al., 2002a, p10.

Este modelo es uno de los más reconocidos en el estudio de la discapacidad, ya que contribuyó a definir, clasificar y comprender la discapacidad desde un enfoque multidimensional. Los principales dimensiones que intervienen en la evaluación y comprensión del intelecto son: *Dimensión I: Capacidad intelectual* (o cognitiva), entendida como un factor general que incluye razonar, comprender, plantear ideas, planificar, resolver problemas y que se evalúa a través de pruebas estandarizadas que dan como resultado una medida que es el cociente intelectual (Ke et al, 2017; Navas et al., 2008; Montero y Lagos, 2011); *Dimensión II: Conducta adaptativa*, hace referencia al funcionamiento diario de las personas de manera independiente, adecuada y efectiva. Estas habilidades incluyen habilidades conceptuales, prácticas y sociales (Schalock et al., 2021; Verdugo, 2003); *Dimensión III: Variables de salud* (salud física, salud mental, etiología), *Dimensión IV: Participación*. Se trata de valorar las interacciones con los demás y el rol que desempeña el sujeto en la sociedad y *Dimensión V: Contextos*, constituido por el contexto cultural y ambiental (Luckanson et al., 2002). Por tanto, este modelo integral y multidimensional considera tanto las capacidades intelectuales como las habilidades adaptativas y el contexto

que rodea al individuo como explicación a la discapacidad intelectual. De este modo, se destaca la conducta adaptativa como una entidad propia dentro del funcionamiento del sujeto.

La expresión conducta adaptativa no es un concepto nuevo, sino que aparece por primera vez en 1936 de la mano de Edgar Doll bajo el nombre de “*Competencia Social*” y viene a referirse a la capacidad del individuo para afrontar las demandas del entorno en el que se desarrolla (Doll, 1953; Tassé et al. 2012). No obstante, es un término un tanto confuso pues además suele utilizarse indistintamente “conducta adaptativa” y “habilidades de conducta adaptativa” (Tassé et al., 2005). Herber introduce en 1959 este constructo tal y como lo conocemos. Es decir, como conducta adaptativa y es a partir de este momento cuando la Asociación Americana sobre Deficiencia Mental (AAMD, actual AAIDD) incorpora este aspecto al diagnóstico y valoración de la discapacidad. A tal efecto, en dicho manual de la AAMD, Grossman (1983) sugiere que la conducta adaptativa es un constructo amplio que abarca la capacidad de independencia del individuo en tareas habituales que constituyen su eje en la vida diaria y que permiten el buen desarrollo de las interacciones humanas.

Posteriormente, es en el Manual de la American Association on Intellectual and Developmental Disabilities (AAIDD) donde se recogen a lo largo de los años (desde 1959 y 1961 hasta el momento actual) numerosas definiciones del concepto de conducta adaptativa, aceptadas por la comunidad educativa incorporando el término a la definición de la discapacidad (Montero y Lagos, 2011). Y aunque existen diferentes definiciones de la discapacidad comparten aspectos comunes: a) existe un funcionamiento intelectual por debajo de lo esperado, b) limitaciones en la conducta adaptativa (en las habilidades conceptuales, prácticas y sociales) y c) debe aparecer antes de una de una edad concreta.

Posteriormente, existen otras clasificaciones como el *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales* que incluye en su quinta edición la evaluación de la conducta adaptativa como parte del diagnóstico de determinados trastornos (APA, 2023). Este aspecto ya había sido recogido en versiones anteriores del manual (DSM-IV, 1994; DSM-IV-TR, 2000).

En cualquier caso, el propio DSM-5 proporciona criterios específicos para determinar el grado de limitación en el funcionamiento intelectual y adaptativo del individuo, así como para la planificación y provisión de apoyos y su intensidad. En esta versión se incorporan significativos cambios respecto al papel de la conducta adaptativa en menoscabo de las puntuaciones del CI (Navas et al., 2015).

La última edición del manual, el DSM-5-TR (APA, 2022) no varía respecto al concepto siguiendo la línea de versiones anteriores. Se mantiene la consideración de la discapacidad como resultado de la interacción entre sujeto y ambiente. De ahí, la necesidad de valorar el funcionamiento adaptativo (comunicación, competencias de la vida diaria, responsabilidad social, autonomía y autosuficiencia).

Asimismo, la *Clasificación Internacional de Enfermedades*-CIE-10 (OMS, 1994) no recoge una clasificación específica para la conducta adaptativa, pero sí la considera dentro del contexto de varios trastornos y condiciones. Recientemente el CIE-11 (OMS, 2019) sigue reconociendo la necesidad de evaluar el funcionamiento adaptativo en diferentes condiciones médicas y trastornos mentales.

En el caso del alumnado con NEE objeto de este estudio, existen investigaciones al respecto. De manera general, las habilidades de conducta adaptativa se van perfeccionando fruto del propio desarrollo evolutivo del sujeto; pero en el caso de este alumnado existe un desfase en la adquisición de dichas habilidades, así como gran variabilidad en las distintas habilidades (García, 2001; Núñez y Centeno, 2022).

En un estudio reciente realizado sobre calidad de vida y comportamiento adaptativo en 28 estudiantes de edades comprendidas entre los 6 y los 18 años con discapacidad intelectual arroja un nivel adaptativo bajo siendo mayor en el área de la comunicación y la socialización (Santander et al., 2022).

En España existen diferentes modalidades de escolarización para atender a la diversidad, siempre partiendo de medidas lo más ordinarias posibles a la excepcionalidad cuando sea necesario. Es

decir, el contexto se adaptará a las necesidades y particularidades del estudiando para garantizar el desarrollo integral del mismo, así como deberá garantizar la equidad e igualdad de oportunidades a los mismos (Coll et al., 2006).

La última reforma educativa establece en la *Ley Orgánica de Educación 3/2020* de 29 de diciembre (LOMLOE, 2020) la atención a la diversidad y las distintas adaptaciones y modalidades de escolarización para el alumnado que presenta necesidades educativas especiales en cada una de las etapas educativas. Siempre procurando partir de medidas lo menos restrictivas posibles de manera que se promueva la inclusión (Echeita, 2021). Por tanto, una vez detectadas dichas necesidades los servicios de orientación podrán proponer, en términos generales, cualquiera de las siguientes modalidades de escolarización: a) escolarización ordinaria con apoyos específicos, b) escolarización en aulas abiertas y c) escolarización en centros específicos. En el primer caso, el más inclusivo, los estudiantes cursarán sus estudios en aulas ordinarias adaptando el currículo de manera más o menos significativa (adaptaciones de acceso, comunicación, materiales, no significativas, significativas).

Dentro de esta modalidad, además, podrán ser objeto de atención por parte del maestro de pedagogía terapéutica, del maestro de audición y lenguaje, el auxiliar técnico educativo y/o el fisioterapeuta. A esta modalidad se la ha conocido tradicionalmente como programa de integración. Respecto a la escolarización en aulas abiertas constituye una medida extraordinaria de escolarización. Está destinada a alumnado que presenta educativas especiales graves y permanente y consiste en un aula específica con profesionales especializados dentro de un centro ordinario. En esta modalidad los estudiantes comparten materias (educación física, música, plástica) y espacios comunes con niños/as normalizados. Finalmente, la escolarización en centros específicos es sin duda la medida más excepcional de todas. En este artículo, nuestros sujetos de estudio son alumnos/as que cursan esta modalidad. Se trata de personas que presentan necesidades educativas especiales graves y permanentes asociadas a discapacidad (física, intelectual y sensorial) y/o trastornos del neurodesarrollo que precisen de apoyo extenso y generalizado, así como de recursos humanos y materiales específicos y cuyas necesidades no puedan ser atendidas en el marco de la escuela ordinaria.

Estas necesidades extensas, generalizadas y permanentes incluyen: a) dificultades permanentes o transitorias en su desarrollo motor a consecuencia de alteraciones en su sistema nervioso, muscular y/o óseo-articular, b) necesidad de eliminar barreras arquitectónicas, c) deficiencias en la comunicación precisando sistemas alternativos y/o aumentativos de la comunicación, d) apoyo emocional y social para desarrollar habilidades sociales, e) provisión de recursos materiales y personales especializados y f) adaptaciones de acceso y significativas que se apartan significativamente de los objetivos, contenidos y criterios de evaluación del currículo que les corresponde por edad. De este modo, los centros específicos constituyen un recurso especializado cuyo principal objetivo

es la promoción de la igualdad de oportunidades a través del desarrollo integral del alumnado (Ainscow, 2002).

En este sentido, existen diferencias en las características psicoevolutivas del alumnado con necesidades educativas especiales y aunque existe gran variabilidad, comparten aspectos comunes en su desarrollo. Muestran déficits en el área cognitiva relacionados con procesos psicológicos básicos como la atención, la memoria y la planificación, limitado repertorio de intereses, dificultades en el acceso a la simbolización y en la generalización de aprendizajes. Respecto al desarrollo del lenguaje, la evolución suele ser lenta y parcial. Presentan dificultades articulatorias, en el ritmo y la fluencia, así como, en la adquisición y uso del componente gramatical y morfológico. La producción oral es poco compleja y de reducida longitud y el lenguaje receptivo pobre, recurriendo al contexto como recurso compensatorio. En relación con la motricidad global, pueden existir alteraciones, patologías y/o cronopatías del desarrollo motor, reflejadas en dificultades en la conciencia del propio cuerpo, el equilibrio, la propiocepción, el control postural y destrezas motrices complejas. En cuanto a las habilidades de conducta adaptativa, se trata de sujetos que con un grado variable de autonomía y en actividades de la vida diaria, con limitado autocontrol y tendencia al conflicto, limitadas relaciones sociales y dificultad en la interiorización de normas sociales (Antequera, et al., 2008).

Atendiendo a este último aspecto, son numerosas las escalas de conducta adaptativa (Arias et al., 2013) aunque no todas ellas se basan en la estructura propuesta por la AAIDD y cuentan con suficiente fiabilidad y validez (Schalock et al., 2018, 2021; Tassé et al., 2012). En este estudio se han valorado cuatro habilidades de conducta adaptativa dentro del *Inventario para la Planificación de Servicios y Programación Individual* (Bruininks et al., 1986; Montero, 1996). Se trata de un inventario rápido y de fácil aplicación que se administra a las familias y/o al profesorado que atiende al alumno.

Además de recoger los datos personales, el ICAP recoge las limitaciones funcionales del sujeto en relación con las destrezas que se consideran básicas para la vida cotidiana independiente (Vera-Bachmann et al., 2020). Estas destrezas básicas son: a) Destrezas Motoras (DM), engloban la motricidad fina y gruesa del individuo, b) Destrezas Sociales y Comunicativas (DSC) relativas al lenguaje receptivo, expresivo e interacción social, c) Destrezas de la Vida Personal (DVP) relacionadas con la autonomía personal y social en el hogar y otros contextos sociales y d) Destrezas de la Vida en Comunidad (DVC), que incluyen el funcionamiento en sociedad, así como el uso de recursos del entorno social y laboral.

En los últimos años, existen investigaciones relacionadas con la medición de la conducta adaptativa y la discapacidad a través del ICAP, especialmente en países latinoamericanos, aunque también existen estudios en nuestro país. Tal es el caso del estudio de Martínez-González y Piqueras en 2019 que analizaron a través del ICAP las diferencias entre estudiantes con diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista, el grado de discapacidad intelectual y la necesidad de supervisión. Para ello, contaron con 232 personas

con TEA de entre 3 y 63 años escolarizadas en centros (ordinarios, específicos, aula abierta, residencias, centros de atención temprana y centros de día) de la Región de Murcia y Alicante. Los resultados fueron que el alumnado escolarizado en centros de educación especial presentaba perfiles más graves y se encontraron diferencias significativas en la necesidad de apoyo siendo más intenso en las residencias y centros de educación especial.

Dicho esto, el objetivo general de esta investigación fue analizar la relación entre las principales habilidades de conducta adaptativas y las variables sociodemográficas sexo y edad en alumnado con necesidades educativas especiales de carácter permanente y que conllevan una modalidad de escolarización en un centro específico de educación especial.

De este objetivo general se derivan como objetos específicos: 1) examinar la relación existente entre la edad y las dimensiones de la conducta adaptativa en alumnado con necesidades educativas especiales (NEE), 2) Estudiar la correlación entre las dimensiones del ICAP y el sexo y 3) comprobar si existen diferencias significativas en la conducta adaptativa según el sexo en estudiantes con NEE.

Método

Diseño y Procedimiento

En cuanto al diseño, se procedió a realizar un estudio de enfoque cuantitativo, transversal y diseño *ex post facto*. Con respecto al procedimiento, se contactó con los centros educativos que escolarizaban a alumnado con necesidades educativas especiales en modalidad de centro específico de educación especial, describiendo a los equipos directivos y al departamento o unidad de orientación cuál era la finalidad del estudio.

Una vez realizado esto, se obtuvo el consentimiento informado de las familias del alumnado participante. En todo momento el alumnado, la familia y el centro educativo pudieron retirarse del estudio sin consecuencias adversas. Del mismo modo, también se les informó de que el estudio era confidencial, anónimo y voluntario siguiendo las directrices del protocolo de Helsinki, y de que los datos podrían ser utilizados para divulgación y publicación, siempre respetando los parámetros éticos expuestos. Una vez obtenidos los permisos se administraron las pruebas mediante entrevista al profesorado de dicho alumnado, dadas las características del mismo y la naturaleza de la prueba. Posteriormente se procedió a realizar el análisis de los datos. La presente investigación fue aprobada por un Comité Ético de la Universidad de ***** (ID 2979/2020).

La administración tanto del inventario ICAP como del cuestionario sociodemográfico se llevó a cabo a través del profesorado que atendía al alumnado de NEE no precisando más de una sesión para la cumplimentación de los mismos. Cada participante realizó dicha valoración en su centro educativo. Posteriormente, se contactó con los mismos y se recogieron los cuestionarios para su posterior corrección y análisis por parte de los autores.

Participantes

En este estudio participaron un total de $N = 101$ participantes. Todos ellos escolarizados en centros públicos en la modalidad de centro específico de educación especial en una región del sureste español. La edad media en meses era de 179.05 ($DT = 59.26$) lo que traducido en años fue de 14.92 años ($DT = 4.94$). El 25.7% ($n = 26$) eran niñas y el 74.3% ($n = 75$) eran niños.

Por tanto, los criterios de inclusión de participantes en el estudio son niños y niñas con diagnóstico de NEE graves y permanentes, escolarizados en centros de educación especial residentes en la Región de Murcia. Se han excluido alumnos escolarizados en centros ordinarios o aulas abiertas, sin diagnóstico de NEE y que habitan fuera de la Región de Murcia.

Los participantes proceden de distintas etnias, siendo en su mayoría nacidos en la zona del sureste español. Su nivel socioeconómico y de estudios es medio.

Instrumento

Para este estudio se aplicó un cuestionario sociodemográfico ad hoc en el que se recogieron la edad y sexo del alumnado. Dicho instrumento fue administrado al tutor/a del aula de referencia del estudiante participante.

Asimismo, se utilizó el Inventario para la Planificación del Servicio y la Programación Individual elaborado por Bruininks et al. (1986) y traducida al castellano por Montero (1996). Las variables seleccionadas en este estudio han sido las destrezas motoras (DM), destrezas sociales y comunicativas (DSC), destrezas de la

vida personal (DVP), destrezas de la vida en comunidad (DVC) y la independencia general (IA). Este inventario consta de 77 ítems que se distribuyen a lo largo de 4 las cuatro escalas nombradas. La escala de DM cuenta con 18 ítems referidos a motricidad global, movilidad, coordinación, equilibrio. Las DSC incluyen 19 ítems relacionados con aspectos sociocomunicativos y lenguaje expresivo, receptivo y escrito. Las DVP se recogen en 21 ítems representados por la autonomía personal, social y en hogar. La cuarta escala, DVC, constituida por 19 ítems, incluye información relativa a la capacidad del sujeto para desenvolverse en el entorno comunitario así como para el uso adecuado de los recursos y servicios que esta le ofrece. Como fruto de estas cuatro subescalas se obtiene una puntuación global de conducta adaptativa denominada Independencia General (IA) (Bruininks et al., 1986). Se trata de un cuestionario autoadministrado. La persona que cumplimenta el inventario debe mantener contacto diario o casi diario con el sujeto de estudio durante los tres últimos meses. Se aplica a partir de los 3 meses de edad en individuos con y sin discapacidad y su tiempo de aplicación es de 20 minutos aproximadamente. Es una escala tipo likert de 0 a 3 que estima en qué grado necesita ayuda el sujeto para realizar cada uno de los ítems de conducta adaptativa, donde “0” se refiere a que nunca o rara vez lo realiza (aún pidiéndoselo), “1” lo realiza aunque no bien, “2” lo realiza bien y “3” lo realiza muy bien siempre o casi siempre. Las puntuaciones obtenidas para el análisis de datos han sido percentiles (1 al 99). El ICAP es una herramienta especialmente indicada en aquellos servicios o centros con personas de edades variadas y capacidades funcionales diversas, que se presupone necesitaran apoyo extenso y generalizado en el tiempo, tal y como ocurre en la muestra de este estudio (Menjura y Ríos, 2020; Montero, 1996) (Tabla 1).

Tabla 1
Consistencia Interna Para Muestras con Discapacidad

ESCALAS E INDEPENDENCIA GENERAL	INFANCIA (<13 años)		ADOLESCENCIA (>13 y <18 años)	
	3 hombres 4 mujeres RETRASO MODERADO A SEVERO (N= 7)	9 hombres 7 mujeres RETRASO LEVE (N= 16)	6 hombres 2 mujeres RETRASO MODERADO A SEVERO (N=10)	14 hombres 6 mujeres RETRASO LEVE (N= 20)
CONDUCTA ADAPTATIVA				
DM	-	-	-	-
DSC	0.96	0.95	0.92	0.96
DVP	0.92	0.96	0.97	0.99
DVC	0.92	0.89	0.98	0.98
IG	0.97	0.98	0.97	0.99
ESCALAS E INDEPENDENCIA GENERAL	EDAD ADULTA (<18 años)			
	14 mujeres, 8 hombres (N=22) RETRASO PROFUNDO	16 mujeres, 11 hombres (N=37) RETRASO SEVERO	20 mujeres, 14 hombres (N=30) RETRASO MODERADO	20 mujeres, 22 hombres (N=42) RETRASO LEVE
				MEDIANA DE TODAS LAS MUESTRAS CON DISCAPACIDAD
DM	0.97	.94	.96	.81
DSC	.62	.94	.88	.94
DVC	.91	.95	.96	.97
DVP	.78	.92	.97	.98
IG	.98	.99	.99	.99

Fuente: Montero, 1996.

Este instrumento posee una fuerte validez de contenido y constructo, además de una excelente validez de criterio (Montero, 1996) y fiabilidad test-retest (Montero, 2005). Además, otros estudios (Vera-Bachmann, 2016 y 2020) recogieron una adecuada fiabilidad en relación a las cuatro dimensiones del ICAP evidenciando una adecuada calidad psicométrica en población chilena.

Análisis de Datos

Se realizó un análisis descriptivo de los principales índices de dispersión y tendencia central. Seguidamente, se procedió a un análisis

inferencial. Se aplicó el cociente de correlación de Pearson con un nivel de significación del 0.05 para las variables cuantitativas. También se utilizó la prueba de t de Student para muestras independientes en el caso de la variable dicotómica género con el resto de destrezas del ICAP. Se hizo uso del paquete estadístico SPSS versión 28.

Resultados

En la Tabla 2 se muestran los principales estadísticos descriptivos y los percentiles que se hallaron en las destrezas del ICAP y en el índice de independencia general.

Tabla 2

Estadísticos Descriptivos de la Variable Edad y las Dimensiones del ICAP

		ICAP- Edad cronológica (en meses)	Destrezas motoras (Percentil)	Destrezas sociales y comunicativas (Percentil)	Destrezas de la vida personal (Percentil)	Destrezas de vida en la comunidad (Percentil)	Independencia general (Percentil)
N	Válido	101	101	101	101	101	101
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		179.05	8.50	6.71	7.56	3.22	3.64
Error estándar de la media		5.897	1.797	1.244	1.463	0.969	0.972
Desv. estándar		59.264	18.059	12.505	14.699	9.739	9.767
Asimetría		-0.596	2.752	3.168	3.382	7.910	6.371
Error estándar de asimetría		0.240	0.240	0.240	0.240	0.240	0.240
Curtosis		-0.768	7.337	11.335	13.166	70.552	47.811
Error estándar de curtosis		0.476	0.476	0.476	0.476	0.476	0.476
Mínimo		44	1	1	1	1	1
Máximo		267	95	70	87	92	84

En cuanto al análisis de las correlaciones halladas, en la Tabla 2 se mostró cómo la edad correlacionaba negativamente y de forma significativa con las destrezas motoras ($p = 0.025$). También se encontró cómo el resto de destrezas se relacionaban entre sí des-

tacando las destrezas de vida en la comunidad y la independencia general ($p < 0.001$).

En la Tabla 3 se muestra la correlación de Pearson de la variable edad y las dimensiones del ICAP.

Tabla 3

Correlación de Pearson de la Variable Edad y las Dimensiones del ICAP

		ICAP- Edad cronológica (en meses)	Destrezas motoras (Percentil)	Destrezas socia- les y comunicati- vas (Percentil)	Destrezas de la vida personal (Percentil)	Destrezas de vida en la comu- nidad (Percentil)	Independencia general (Percentil)
ICAP- Edad cronológica (en meses)	Correlación	--					
	N	101	--				
Destrezas motoras (Percentil)	Correlación	-0.223*					
	Sig. (bilateral)	0.025					
	N	101	101				
Destrezas sociales y comuni- cativas (Percentil)	Correlación	-0.182	0.461**	--			
	Sig. (bilateral)	0.069	<0.001				
	N	101	101	101			
Destrezas de la vida personal (Percentil)	Correlación	-0.149	0.187	0.507**	--		
	Sig. (bilateral)	0.136	0.061	<0.001			
	N	101	101	101	101		
Destrezas de vida en la comunidad (Percentil)	Correlación	-0.065	0.278**	0.610**	0.622**	--	
	Sig. (bilateral)	0.522	0.005	<0.001	<0.001		
	N	101	101	101	101	101	
Independencia general (Percentil)	Correlación	-0.062	0.375**	0.736**	0.709**	0.929**	--
	Sig. (bilateral)	0.540	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	
	N	101	101	101	101	101	101

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral); **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

A la hora de estudiar la relación entre las dimensiones del ICAP y el sexo, inicialmente se procedió a analizar los niveles encontra-

dos en cada destreza por ambos subgrupos (Tabla 4).

Tabla 4

Percentiles en las Dimensiones del ICAP Según el Sexo

	ICAP-Sexo	N	Media	Desv. estándar	Media de error estándar	t de Student / "p" valor	Tamaño del efecto (d de Cohen)
Destrezas motoras (Percentil)	Mujer	26	11.85	20.339	3.989	t (99) = 1.096 p = 0.138	0.249
	Hombre	75	7.35	17.195	1.985		
Destrezas sociales y comunicativas (Percentil)	Mujer	26	5.88	8.291	1.626		
	Hombre	75	7.00	13.703	1.582		
Destrezas de la vida personal (Percentil)	Mujer	26	5.65	6.747	1.323		
	Hombre	75	8.23	16.579	1.914		
Destrezas de vida en la comunidad (Percentil)	Mujer	26	2.96	5.303	1.040		
	Hombre	75	3.31	10.893	1.258		
Independencia general (Percentil)	Mujer	26	2.69	4.008	0.786		
	Hombre	75	3.97	11.093	1.281		

En la Tabla 5 se muestran diferencias entre medias en las destrezas por sexo en la prueba t de Student para muestras independientes.

Tabla 5

Diferencias Entre Medias en las Destrezas por Sexo en la Prueba t de Student Para Muestras Independientes

Conducta adaptiva	t	gl	p	d
Destrezas motoras	1.096	99	0.138	0.249
Destrezas sociales y comunicativas	-0.390	99	0.349	-0.089
Destrezas de la vida personal	-1.106	96.443	0.284	-0.175
Destrezas de vida en la comunidad	-0.155	99	0.439	-0.035
Independencia General	-0.574	99	0.284	-0.1031

Nota. d: Tamaño del efecto de muestras independientes *d* de Cohen.

Discusión

Este estudio permite confirmar que existe una relación inversamente proporcional entre la edad y la destreza motora. Ello puede explicarse tanto por el contexto (centros de educación especial) como por las características personales del sujeto (en muchos casos, síndromes y enfermedades degenerativas a nivel osteoarticular y muscular). Asimismo, queda ratificada la inexistencia de diferencias significativas por sexos lo que puede sugerir que tanto los niños como las niñas desarrollan habilidades adaptativas de manera similar, independientemente de su género (Sparrow et al., 2005). Además, la variable que más se relaciona con la independencia general son las destrezas de vida en comunidad, lo que podría explicarse porque dicha variable implica un nivel de conocimiento de entorno, movilidad, gestión de recursos, entre otras, muy superior al resto.

Existe investigación previa que recoge aspectos relacionados con la caracterización de la conducta adaptativa en niños y niñas de entre 6 y 12 años, con y sin discapacidad de la Región de Araucanía (Arriagada et al., 2016). Esta investigación recoge perfiles de conducta heterogénea en ambos casos (niños y niñas) y un mejor desempeño en las destrezas motoras siendo más bajo en las destrezas de la vida en comunidad. Recientemente, se ha investigado el funcionamiento adaptativo con relación al COVID-19 en residentes con discapacidad de un centro sociosanitario con el fin de observar que efectos había tenido la dicha pandemia sobre la conducta adaptativa. Los efectos se relacionaron con un funcionamiento similar, aunque existía un déficit en las destrezas motoras y de la vida en comunidad no encontrando diferencias por sexos. Igualmente, se encontró una relación inversa entre la edad y las destrezas adaptativas (Mansilla et al., 2022). Asimismo, en 2022

un estudio con estudiantes chilenos con y sin discapacidad puso de manifiesto que no existen diferencias por sexos en las habilidades adaptativas, aunque si en cuanto a la edad, existiendo altas correlaciones positivas en el grupo más joven, que tienden a decrecer en los grupos mayores a medida que aumenta la edad (Lagos-Luciano et al., 2022).

Aplicabilidad

Este estudio sirve como primera aproximación para conocer los niveles del alumnado con necesidades educativas especiales o diversidad funcional participante en las principales destrezas de la conducta adaptativa. También refleja algunos elementos sociodemográficos como la prevalencia entre niñas y niños en este tipo de educación, siendo muy superior en el caso de los niños.

Limitaciones

Dado el tamaño muestral, los resultados han de ser interpretados con cautela de cara a la generalización de los mismos. Por otro lado, si bien en este estudio solo se ha aplicado una prueba -ampliamente utilizada y de utilidad reconocida por la comunidad científica en el ámbito internacional-.

Futuras Líneas de Investigación

Es preciso aumentar el número de personas participantes para poder extrapolar los datos. También sería interesante conocer más elementos que se encuentran en interacción con el alumnado y que podrían de algún modo relacionarse con su desarrollo como es el caso de la figura del profesorado. Evaluar la situación del profesorado y las estrategias que pone en marcha podría ser de utilidad para averiguar si existe relación con las destrezas de conducta adaptativa desarrolladas por su estudiantado. Es preciso seguir investigando, añadiendo más variables que puedan ayudar a obtener una radiografía nítida de la situación del alumnado con necesidades educativas para dotarlo de los recursos precisos y ajustar la respuesta psicológica y escolar.

Conclusión

La destreza motora se relaciona de forma inversa con la edad de modo que, a mayor edad cronológica, existía un desfase mayor con el desarrollo motriz y su capacidad funcional en el entorno. No ocurre este hecho con el resto de las destrezas. Por otro lado, cabe destacar que la variable que guardó una mayor relación con la independencia general fueron las destrezas en la vida en comunidad. No se hallaron diferencias entre niñas y niños en las dimensiones del ICAP.

En conclusión, la conducta adaptativa es un aspecto clave en el desarrollo del ser humano, especialmente en aquellos que presentan diversidad funcional. Es necesario seguir investigando con el fin de entender las diferencias en el funcionamiento adaptativo existentes entre sujetos con nivel cognitivo similar con el objeti-

vo de identificar necesidades y fortalezas, diseñar intervenciones efectivas, valorar el progreso y promover la inclusión contribuyendo a una mejor comprensión del desarrollo humano.

Referencias

- Ainscow, M. (2002). *Understanding the development of inclusive schools*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203016619>
- American Association on Intellectual and Developmental Disabilities (AAIDD). (2021). *Intellectual disability: Definition, diagnosis, classification, and systems of supports* (12th ed.). American Association on Intellectual and Developmental Disabilities.
- American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and Statistical Manual for Mental Disorders (4th Ed.)*. Washington, DC: Author. <https://doi.org/10.1017/s0033291700035765>
- American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4th ed., text rev.; DSM-IV-TR). American Psychiatric Association.
- American Psychiatric Association (2022). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5-TR* (5th ed., text rev.). American Psychiatric Association.
- American Psychiatric Association (2023). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition, Text Revision*. Washington, DC: Author. <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425787>
- Antequera Maldonado, M., Bachiller Otero, B., Calderón Espinosa, M. T., Cruz García, A., Cruz García, P. L., García Perales, F. J. y Ortega Garzón, R. (2008). *Manual de atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo derivadas de discapacidad intelectual*. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Educación, 2008. http://sid.usal.es/docs/F8/FDO23846/apoyo_educativo_discap_intelectual.pdf
- Arriagada, A. K., Román Mella, F., Esparza Parra, Y., Novoa Mercado, M., Salinas Pulleghini, P., Toledo Padilla, F., y Vallejos Medina, A. (2016). Caracterización de la conducta adaptativa en escolares con y sin discapacidad intelectual de la región de la Araucanía. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 12(1), 27-36. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2016.0001.02>
- Bruininks, R. H., Hill, B. K., Weatherman, R. F. y Woodcock, R. W. (1986). *ICAP. Inventory for client and agency planning. Examiner's manual*. Allen, DLM: Teaching Resources. <https://doi.org/10.1177/875687058500600405>
- Carbajal, A. B., Ventura, G. C., y Vargas, J. C. (2023). Construcción y propiedades métricas de un nuevo instrumento para medir la conducta adaptativa en personas con discapacidad intelectual. *Contexto Peruano*. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-3189847/v1>
- Carbajal, A. B., Chávez-Ventura, G., Cueva-Vargas, J., y Zegarra-

- López, A. (2024). Evaluación de la conducta adaptativa en personas con discapacidad intelectual: Diseño y desarrollo de una nueva batería de pruebas. *Heliyon*, 10(10). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e31048>
- Coll, C., Palacios, J. y Marchesi, A. (2006). *Desarrollo psicológico y educación*. Madrid: Alianza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=9974>
- Doll, E. A. (1953). *Measurement of social competence: A manual for the Vineland Social Maturity Scale*. Circle Pines, MN: American Guidance Service, Inc. <https://archive.org/details/measurementofsoc1953doll/page/36/mode/2up>
- Echeita, G. (2021). *La educación del alumnado considerado con necesidades educativas especiales en la LOMLOE*. Avances En Supervisión Educativa, 35. <https://doi.org/10.23824/ase.v0i35.721>
- García, M. I. (2001). *Las personas con retraso mental y su diagnóstico: Traducción, adaptación y valoración de la "escala de conducta adaptativa ABS-S2" y del método de evaluación de las áreas de habilidades adaptativas*. (Tesis de doctorado). España: Universidad de Burgos. <http://hdl.handle.net/10259/117>
- Gutiérrez-Zuñiga, R. P., Maldonado, E. J. P., Yáñez, D. F. S., y Retamal, M. J. R. (2018). *Instrumentos de evaluación de la conducta adaptativa en personas con discapacidad intelectual*. UCMaule, 55, 9-32. <https://doi.org/10.29035/ucmaule.55.9>
- Grossman, H. (1983). *Classification in mental retardation*. Washington, DC: American Association on Mental Deficiency.
- Ke, X., y Liu, J. (2017). *Discapacidad intelectual*. Traducción De Irarrázaval, M., Martín, A., Prieto-Tagle, F. Y Fuertes, O. En Rey, Joseph. Manual de Salud Mental Infantil y Adolescente de la IACAPAP, 1-28. https://iacapap.org/_Resources/Persistent/9bb8e4d220ccfd6585053b90116d2a2345f3ef60/C.1-Discapacidad-Intelectual-SPANISH-2018.pdf
- Lagos-Luciano, J., Lepe-Martínez, N., Pinochet-Quiroz, P., Gálvez-Gamboa, F., y Cruz-Flores, A. (2022). Conducta adaptativa en estudiantes chilenos sin discapacidad intelectual: diferencias por género y edad. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 31(1), 27-32. <https://doi.org/10.46997/revecuatneurol31100027>
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación [Ley Orgánica]. Boletín Oficial del Estado, núm. 340, pp. 122868–122953.
- Luckasson, R., Borthwick-Duffy, S., Buntinx, W., Coulter, D., Craig, E., Reeve, A., Schalock, R., Snell, M., Spitalnik, D., Spreat, S. y Tassé, M. (2002). *Mental Retardation: Definition, Classification, and Systems of Supports*. (10th Ed.).
- Mansilla, M. A., García Alonso, Y., Álvarez Rodríguez, M. T., Ayuso-Lanchares, A., González-Pablos, E., y Martín-Lorenzo, C. (2022). Discapacidad intelectual y medidas adoptadas durante la pandemia de COVID-19: efectos comportamentales. *Inf. psiquiátr*, 35-49. <https://informacionespQuiatricas.com/informe246/12/>
- Martínez-González, A. E., y Piqueras, J. A. (2019). Diferencias en la gravedad de los síntomas del Trastorno del Espectro Autista según el contexto educativo. *European Journal of Education and Psychology*, 12(2), 153-164. <https://doi.org/10.30552/ejep.v12i2.280>
- Menjura, M. I. y Ríos, M. C. P. (2020). Habilidades adaptativas en niños y niñas con discapacidad cognitiva. *Tempus Psicológico*, 3(1), 157-181. <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.3.1.3621.2020>
- Montero Centeno, D. (2005). La conducta adaptativa en el panorama científico y profesional actual. *Psychosocial Intervention*, 14(3), 277-293.
- Montero, D. (1996). *Evaluación de la Conducta Adaptativa en personas con discapacidades*. Bilbao: Mensajero.
- Montero, D., y Lagos, J. (2011). Conducta adaptativa y discapacidad intelectual: 50 años de historia y su incipiente desarrollo en la educación en Chile. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 37(2), 345-361. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052011000200021>
- Navas, P., Verdugo, M. A., y Gómez, L. E. (2008). Diagnóstico y clasificación en discapacidad intelectual. *Psychosocial Intervention*, 17(2), 143-152. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1132-05592008000200004
- Navas, P., Verdugo, M., Arias, B. y Gómez, L. (2015). *Futuro de la conducta adaptativa en el diagnóstico, clasificación y planificación de apoyos para las personas con DI: Buenas Prácticas* Future of adaptive behavior in diagnosis, classification and support planning for individuals with ID: Best Practices. https://www.researchgate.net/publication/281590142_Futuro_de_la_conducta_adaptativa_en_el_diagnostico_clasificacion_y_planificacion_de_apoyos_para_las_personas_con_DI_Buenas_Practicas_Future_of_adaptive_behavior_in_diagnosis_classification_and_support
- Núñez, T. N. y Centeno, D. M. (2022). Conducta adaptativa y educación de alumnado con discapacidad intelectual en la Región del Maule (Chile): Una aproximación a su comprensión. *Revista Boletín Redipe*, 11(5), 203-220. <https://doi.org/10.36260/rbr.v11i5.1827>
- Organización Mundial de la Salud. (1992). *Décima revisión de la Clasificación Internacional de los Trastornos Mentales y del Comportamiento CIE-10. Descripciones Clínicas y Pautas para el Diagnóstico*. Edt. EDITOR.
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *International classification of diseases for mortality and morbidity statistics (11th Revision)*. <https://icd.who.int/browse11/l-m/en>

- Santander, P., Cárdenas, A., Troncoso, M., Pedemonte, M. J., Yáñez, C., López, C., y Gallegos, S. (2022). *Estudio de calidad de vida y comportamiento adaptativo en niños y adolescentes con discapacidad intelectual*. <https://doi.org/10.14201/scero202253127143>
- Schalock, R. L., Luckasson, R. y Tassé, M. J. (2021). *Discapacidad intelectual: definición, diagnóstico, clasificación y sistemas de apoyos (12.ª edición)* (M. A. Verdugo y P. Navas, traductores). Hogrefe TEA Ediciones.
- Schalock, R. L., Luckasson, R., Tassé, M. J., y Verdugo (2018). *A holistic theoretical approach to intellectual disability: going beyond the four current perspectives*. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 56(2), 79–89. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-56.2.79>
- Sparrow, S. S., Cicchetti, D. V., y Balla, D. A. (2005). *Vineland Adaptive Behavior Scales, Second Edition (Vineland-II)*. American Guidance Service. <https://doi.org/10.1037/t15164-000>
- Tassé, M. J., Schalock, R. L., Thompson, J. R., y Wehmeyer, M. L. (2005). Consensus validation of the construct of adaptive behavior. *American Journal on Mental Retardation*, 110(3), 228-238.
- Tasse, M. J., Schalock, R. L., Balboni, G., Bersani, H., Borthwick-Duffy, S. A., Spreat, S., Thissen, D., Widaman, K. F. y Zhang, D. (2012). The Construct of Adaptive Behavior: Its Conceptualization, Measurement, and Use in the Field of Intellectual Disability. *American journal on intellectual and developmental disabilities*, 117(4), 291-303. <https://doi.org/10.1352/1944-7558-117.4.291>
- Vera Bachmann, D. (2016). *Conducta adaptativa: explorando instrumentos para su evaluación en estudiantes chilenos* [Tesis / proyecto de investigación]. Universidad Austral de Chile.
- Vera Bachmann, D. (2014). *Conducta Adaptativa: explorando instrumentos para su evaluación en estudiantes chilenos*. <https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/07/INFORME-FINAL-F911407.pdf>
- Vera-Bachmann, D., Gálvez-Nieto, J. L., Trizano-Hermosilla, Í., y Álvarez-Espinoza, A. (2020). *Estudio psicométrico del Inventario para la Planificación de Servicios y la Programación Individual (ICAP), en población de estudiantes chilenos*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(54). <https://doi.org/10.21865/RIDEP54.1.10>
- Verdugo Alonso, M. Á. (2003). Análisis de la definición de discapacidad intelectual de la Asociación Americana sobre Retraso Mental de 2002. *Siglo Cero*, 34(1), 5-19. https://sid-inico.usal.es/docs/F8/ART6141/AAMR_2002.pdf
- Washington D.C.: AAMR. (Versión castellana de M.A. Verdugo y C. Jenaro (2003): Definición, clasificación y sistemas de apoyo. Madrid: Alianza Editorial.