

Revista de Psicoterapia (2025) 36(132) 64-73

Revista de Psicoterapia

https://revistadepsicoterapia.com • e-ISSN: 2339-7950

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)



Artículo

Revisión Sistemática Sobre Celos, Satisfacción Sexual y Calidad de Pareja, Mediante Text Mining

M. Amor Espinosa García¹, Francisco Javier del Río Olvera¹ y Antonio Daniel García-Rojas²

¹Universidad de Cádiz, Puerto Real, Cádiz (España) ²Universidad de Huelva, Huelva (España)

INFORMACIÓN

Recibido: 11/05/2025 Aceptado: 05/09/2025

Palabras clave:

Celos Satisfacción sexual Pareja Calidad relación de pareja Text mining

RESUMEN

Los celos, la satisfacción sexual y la calidad en la relación pareja son aspectos relacionados, y conocer dicha relación servirá para proporcionar una atención más adecuada en el trabajo clínico y en programas de salud sexual. El objetivo de este estudio es realizar una revisión sistemática sobre la relación de estas variables: celos, satisfacción sexual y calidad. Tras una búsqueda bibliográfica en las principales bases de datos, y una vez realizado un proceso de selección, dieciocho son los artículos seleccionados. Para realizar la revisión se ha utilizado el Análisis Textual (Text Mining), a través del software IRaMuTeQ 0.7 alpha 2. Los resultados muestran que existe escasa bibliografía sobre las variables de estudio por separado, y prácticamente inexistente en cuanto a la relación entre ellas. Se concluye con la necesidad de realizar más investigación en esta área que sirva para aclarar los conceptos analizados, y que ayude a mejorar el tratamiento clínico y los programas de educación sexual.

Systematic Review on Jealousy, Sexual Satisfaction and Couple Relationship Quality, Through Text Mining

ABSTRACT

Keywords: Jealousy

Sexual satisfaction Couple Couple relationship quality Text mining Jealousy, sexual satisfaction and couple relationship quality are interrelated aspects, and knowing such interrelationship will help to provide a more adequate attention in the clinical practice and programmes regarding sexual health. The aim of this study was to carry out a systematic review on the relationship between these variables: jealousy, sexual satisfaction and couple relationship quality. After a literature search in the main databases, and once a selection process was conducted, 18 articles were selected. Text mining was used to perform the review, through the IRaMuTeQ 0.7 alpha v2 software. The results show that there are few studies on the study variables separately, and almost none regarding the relationship between them. Further research is needed in this area to clarify the analysed concepts and to contribute to improving the clinical treatment and programmes of sexual education.

Introducción

Los celos han sido ampliamente estudiados, pero no ocurre lo mismo con su relación con variables como la satisfacción sexual y la calidad de pareja. Actualmente no hay consenso sobre la definición de los celos, y diversos investigadores proponen diferentes definiciones. En primer lugar, Hansen (1982) sugirió que los celos son una "reacción protectora a una amenaza percibida a una relación valorada". Más tarde, White (1993) definió los celos como un "complejo de pensamientos, emociones y acciones que siguen a la pérdida o amenaza a la autoestima y/o la existencia o calidad de la relación romántica". Estas amenazas son generadas por la percepción de una atracción real o no entre la pareja y un posible rival, a veces imaginario. Por otra parte, otros autores definen los celos como un estado, que dependiendo del contexto, puede despertar distintas emociones, como tristeza, ira o miedo (Hart y Legerstee, 2013). La Real Academia Española (2023) los define como "la sospecha, inquietud o temor de que la persona amada deposite su cariño en otra". El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales quinta edición (DSM-5) (Association American Psychiatric, 2013), clasifica los celos obsesivos en la categoría de "trastorno obsesivo-compulsivo y trastornos relacionados", incluido en "otro trastorno compulsivoobsesivo y trastornos relacionados especificados", definiéndolo

La preocupación no delirante acerca de la infidelidad percibida de la pareja. Esta preocupación puede derivar en comportamientos o actos mentales repetitivos en respuesta a la preocupación por la infidelidad, causan malestar clínicamente significativo o deterioro en lo social, laboral, u otras áreas importantes del funcionamiento; y no se explican mejor por otro trastorno mental como el trastorno delirante, celotípico o el trastorno de personalidad paranoide (Association American Psychiatric, 2013).

Por otra parte, la Clasificación Internacional de Enfermedades 11a edición (CIE-11) define los celos como la idea delirante de que la pareja sexual le es infiel a uno (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2019).

La relación de pareja es probablemente la situación en la que los celos se observan con mayor frecuencia, pudiendo aparecer en cualquier momento: durante la fase pasional del enamoramiento, en la etapa de estabilidad, durante periodos de infidelidad o en la fase de ruptura final. Sin embargo, existen diversos momentos críticos en la pareja que facilitan la aparición de estos: inicio convivencia, nacimiento hijo, comienzo nuevo trabajo, continuos viajes por motivos laborales, o incluso el éxito profesional del otro miembro de la pareja (Echeburúa y Fernández-Montalvo, 2010).

Expresión de los Celos

Los celos no siempre se muestran tal y como son, y las personas suelen tener dificultades para pedir ayuda por este motivo. Suelen ocultarse para evitar el deterioro de la pareja e impedir una disminución de su autoestima. Los problemas asociados a estos son: síntomas depresivos, sentimientos de baja autoestima, escaso nivel de asertividad, alteraciones sexuales y dificultades en la comunicación de la pareja (Echeburúa y Fernández-Montalvo, 2010).

Los resultados en el estudio de Perles y colaboradores (2019) indican que una mayor preocupación por el funcionamiento de la

relación de pareja está vinculada a relaciones más dependientes, y cuando se percibe una amenaza a esta relación, pueden surgir los celos.

Según Martínez (2013), cuando una persona siente celos es habitual que realice comportamientos de vigilancia, seguimiento, control y retención. Las conductas típicas de vigilancia son las siguientes: seguir de cerca sus horarios y actividades, conociendo a qué hora exacta tiene que estar en cada lugar; preguntar quién es la persona con la que habla si se encuentra con alguien; explorar el cuerpo de la pareja buscando aromas o señales reveladores; hurgar en objetos y lugares personales como cajones, bolsillos, bolsos; e inspeccionar el teléfono e incluso emplear sistemas de control para saber dónde se encuentra. En cuanto a las conductas de seguimiento se destaca el perseguir andando o en coche. Puede realizarse directamente por la persona celosa, o por terceros, como amigos, familiares o detectives. También este seguimiento puede realizarse a través de internet y de las redes sociales. En cuanto a las conductas de control se destaca que pueden ser muy variadas, desde halagos, regalos y demostraciones de cariño, hasta coacciones o amenazas. Por último, destacar que, aunque casi todas las conductas de la persona buscan la retención de la pareja y el alejamiento de posibles rivales, algunas destacan por su aparente carácter inocuo e incluso positivo, como llamar la atención de la otra persona mostrándose más atractivo, o mostrar amor y preocupación. En otras ocasiones, la retención llega muy lejos, buscando minimizar las posibilidades de abandono, y entre estas conductas se encuentra la sumisión, atribuyendo que ceder en todo podría ser el último recurso para impedir que se rompa la relación. Conductas similares a las descritas por Martínez (2013) son descritas por otros investigadores (Bonilla, Rivas y Vázquez, 2017; Borrajo, Gámez-Guadix y Calvete, 2015).

En el ámbito sexual pueden aparecer diferentes conductas, desde un desinterés aparente, derivado de las preocupaciones de celos, hasta una gran actividad sexual, con el fin de demostrar a la pareja su suficiencia en esta área y ahuyentar las necesidades sexuales buscadas en otra persona. De la misma forma, la ausencia de deseo sexual por parte de la pareja puede ser una señal inequívoca para la mente de la persona celosa, de la existencia de relaciones sexuales con otra persona (Echeburúa y Fernández-Montalyo, 2010).

Por tanto, se puede observar que la persona celosa desarrolla un ritual de comportamientos complejo, al que le dedica gran cantidad de tiempo, con el objetivo de comprobar la veracidad de sus sospechas, y que interfiere de forma grave en el desarrollo de la vida cotidiana.

Los celos no sólo afectan a la persona que los siente y los expresa, sino que también afecta a la pareja (Martínez-León et al., 2017). Las personas más celosas suelen presentar menor adaptación, menor satisfacción y menor percepción de la calidad de la pareja (Barelds y Barelds-Dijkstra, 2007; Khanchandani y Durham, 2009; Rodriguez et al., 2015).

Hay algunas situaciones en las que se aumentan las probabilidades de que se desarrollen los celos, como es el que la pareja muestre interés por otra persona, no tratándose necesariamente de un interés físico o sexual, sino simplemente el expresar abiertamente una opinión positiva sobre alguien, ya que una persona celosa puede sentirse humillada y menospreciada respecto al supuesto rival, debido a la baja autoestima y sentimientos de inferioridad típico de estas personas (Echeburúa y Fernández-Montalvo, 2010).

Celos y Género

Los celos son ligeramente más frecuentes en hombres que en mujeres (Echeburúa y Fernández-Montalvo, 2010), sin embargo, en el estudio de Zandbergen y Brown (2015) los resultados indicaron que las mujeres (M=161,7) eran significativamente más celosas que los hombres (M=148,64), en función de sus calificaciones en la Escala de Celos de Autoinforme. También se analizaron las diferencias entre infidelidad emocional y sexual de los celos y el género, y se concluyó que las mujeres (M=7,69) eran significativamente más celosas en el escenario de infidelidad emocional que los hombres (M=7,02). Sin embargo, la variable de infidelidad sexual no fue significativa para el género.

Hombres y mujeres han aprendido a atribuir al sexo significados totalmente diferentes, como resultado de una socialización y aprendizaje diferente. Así mismo, también es diferente la forma en que cada género percibe los celos. El hombre suele ver en el posible adversario una amenaza a su virilidad, mientras que la mujer teme sobre todo el abandono (Gannac, 2016).

A nivel biológico, las fases del ciclo menstrual se asocian con altos niveles de celos, tanto en mujeres solteras como mujeres con pareja, mostrándose más celosas en el periodo fértil (Cobey et al., 2012), con un total de 109 parejas heterosexuales, se concluyó que en las mujeres, el uso de anticonceptivos hormonales predecía significativamente manipulaciones intersexuales autodeclaradas, es decir, conductas de retención dirigidas a la propia pareja.

Satisfacción Sexual

Una de las definiciones más aceptadas de satisfacción sexual es la de Lawrance y Byers (1995), quienes la definieron como "respuesta afectiva que surge de la evaluación subjetiva de las dimensiones positivas y negativas asociadas con la relación sexual". Se ha encontrado que aspectos relacionales, como la alta satisfacción en la relación (Henderson et al., 2009), la comunicación con la pareja (MacNeil y Byers, 2009) y la asertividad sexual (Haavio-Mannila y Kontula, 1997) están relacionados con una mayor satisfacción sexual.

En relación con los celos, debido a los pensamientos recurrentes en la mente de la persona celosa, se provoca una mayor inhibición en el terreno erótico, impidiendo que la persona se desenvuelva de forma espontánea en este ámbito (Echeburúa y Fernández-Montalvo, 2010). En un estudio realizado por Lecuona y colaboradores (2021) se concluyó que las relaciones de dominancia y los comportamientos de celos afectaron negativamente a la satisfacción sexual.

Calidad de Pareja

Varios estudios señalan que los celos son un indicador positivo de la violencia física de la pareja en los hombres (LaMotte et al., 2018; Marcus y Swett, 2002), las mujeres (Brem et al., 2018), estudiantes universitarios varones (Marcus y Swett, 2002) y adolescentes (Calvete et al., 2018). Los celos pueden dar lugar a una serie de conductas negativas y desadaptativas, incluyendo intentos de controlar a la pareja y violencia física (Rodriguez et al., 2015). Las cogniciones relacionadas con los celos se caracterizan por la desconfianza, la necesidad de vigilar a la pareja y el deseo de controlarla, estando esto relacionado con la violencia física hacia la pareja (Carson y Cupach, 2000).

Para preservar a largo plazo las relaciones de pareja, las personas llevan a cabo técnicas específicas, que van desde acciones positivas, como es la mejora de la apariencia (Pham et al., 2013; Pham y Shackelford, 2013), hasta conductas negativas, como la violencia contra la pareja (Nascimento y Little, 2019).

La percepción de infidelidad por la pareja, o la sospecha de que la pareja ha sido emocional o sexualmente infiel durante la relación, son factores que también pueden desencadenar violencia (Babcock et al., 2004; Kaighobadi et al., 2009). Por tanto, no sorprende el hecho de que los celos sean un fenómeno relacional principalmente negativo, y que probablemente vaya acompañado de una baja calidad de la relación de pareja.

Relacionado con esto, se destacan los altos porcentajes de violencia de género registrados en España, mostrándose un total de 1.033 asesinatos, de 2003 a 2019 (Pastor-Gosálbez et al., 2021), relacionado esto de algún modo con los celos y los comportamientos asociados a estos, ya que como muestra la bibliografía, estos pueden acabar en violencia.

A nivel mundial, se estima que 736 millones de mujeres, alrededor de una de cada tres, ha experimentado alguna vez en su vida violencia física o sexual por parte de una pareja íntima. La mayor parte de la violencia contra las mujeres es perpetrada por sus maridos, parejas íntimas o exparejas. Más de 640 millones de mujeres de 15 años o más han sido objeto de violencia de pareja (el 26 % de las mujeres de 15 años o más). De las mujeres que han mantenido una relación, casi una de cada cuatro adolescentes de 15 a 19 años (24 %) ha experimentado violencia física y/o sexual por parte de su pareja o marido. El 16 %de las jóvenes de 15 a 24 años han experimentado esta violencia en los últimos 12 meses (Organización Mundial de la Salud, 2021).

Teniendo en cuenta esta información, se puede concluir que es de suma importancia investigar los celos en las relaciones de pareja, con el objetivo de prevenir y tratarlos, y evitar los altos porcentajes de violencia y asesinatos.

El objetivo de este estudio es conocer la relación entre los celos, la satisfacción sexual y la calidad de la relación de pareja.

Método

Siguiendo la clasificación de Del Río y colaboradores (2018), este artículo se considera una revisión sistemática. Para realizar esta revisión, se han seguido las indicaciones del *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* (PRISMA) (Urrútia y Bonfill, 2010). Se realizó la búsqueda de trabajos en las bases de datos Web of Science, SCIELO, PubMed y Scopus, restringiendo la búsqueda a artículos científicos, y sin restricción en relación al año de publicación.

Las palabras claves utilizadas fueron "jealousy", "sexual satisfaction" y "partner quality". La búsqueda se realizó para los artículos en inglés y español, y se limitó a título, resumen y palabra clave.

Criterios de Inclusión

Los artículos para la revisión debían cumplir los siguientes criterios de inclusión: trabajos publicados en revistas científicas con revisión por pares y que incluyeran el estudio de los celos, la satisfacción sexual y/o calidad de pareja.

Criterios de Exclusión

Los criterios de exclusión son los siguientes: ser revisión sistemática y ser meta-análisis.

Selección de los Estudios

Para el proceso de preselección y selección de los diferentes artículos que formarían parte de la revisión se siguieron las fases que recomienda Perestelo-Perez (2013).

- Fase 1. Una vez realizadas las búsquedas en las fuentes de información, dos revisores, de manera independiente, procedieron a preseleccionar las referencias potencialmente relevantes según los criterios de inclusión, teniendo en cuenta la información obtenida de los títulos y resúmenes.
- Fase 2. Tras el primer cribado, se puso en común la preselección de referencias de los dos revisores.
- Fase 3. Una vez concluida esta preselección, se procedió a la lectura de los artículos de forma completa, y se seleccionaron los que finalmente formarán parte de la revisión, por cumplir los criterios de inclusión.

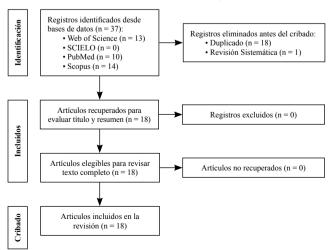
Para realizar esta revisión, se ha utilizado el Análisis Textual (Text Mining), a través del software IRaMuTeQ 0.7 alpha 2.

Resultados

Tras la búsqueda en las bases de datos, se encontraron un total de 37 artículos, de los que se eliminaron 18 por estar duplicados en las diferentes bases de datos, y 1 por ser revisión sistemática. Por tanto, esta revisión se ha realizado con un total de 18 artículos (ver Figura 1).

En cuanto al objetivo principal de los estudios, en el 22,2 % (4) de los artículos son los celos, en el 16,67 % (3) es la satisfacción sexual, y en el 44,4 % (8) es la calidad de la pareja. En el 16,67 % (3) restante, el objetivo principal son otras variables, como las preferencias de pareja humana, el funcionamiento de las relaciones monógamas y no monógamas, y las posibles amenazas en la relación de pareja, relacionado esto con una red social.

Figura 1
Diagrama de Flujo del Proceso de Selección de Artículos para la Revisión Sistemática



En cuanto a la muestra, en el 61,1 % (11) de los estudios la muestra está formada por hombres y mujeres, en el 16,67 % (3) sólo por hombres y en el 11,11 % (2) solo por mujeres. Los dos estudios restantes no dan información sobre la muestra. La mayoría de los estudios son con muestra heterosexual, excepto los estudios que solo están formados por hombres, que son homosexuales.

En cuanto al número de personas de la muestra, se encuentran distintos rangos. En dos estudios (11,11 %), el número de personas participantes es menor de 100; en otros 2 estudios (11,11 %), el rango es de 300 a 400 personas; en 7 estudios (38,89 %) el rango es de 498 a 840 participantes; por último, el mayor número de participantes se encuentra en 3 estudios (16,67 %), con un rango de 948 a 4.470 personas.

Los datos extraídos de los artículos quedan reflejados en la Tabla 1.

Tras realizar una clasificación jerarquizada de manera descendente según el método Reinert, se obtiene la Clasificación Descendente Jerarquizada (CDH), en la que se observan 4 grandes categorías con los siguientes porcentajes: 20,6 %, 23,8 %, 20,6 % y 34,9 %. Cada una de ellas representa una temática, y además son descritas según el vocabulario que las define. La primera categoría, con un 20,6 % incluye las siguientes palabras: nonmonogamous, agreement, sex, arrangement, type, gay, monogamy, quality, man, level, monogamous, cnm, sexual, research, engage y assess; la segunda, con un 23,8 %: alternative potential, commit, facebook, medium, identify, friend, social, snss, discuss, list, author, implication, numb, low, predictor y account; la tercera, con un 20,6 %: woman, hc, hormonal, contraceptive, report, incongruent, congruent, congruency, effect, retention, female, find, behavior, male, base, affect, mate y group; por último, la cuarta categoría, con un 34,9 %: experience, coercion, increase, compersion, extradyadic, involve, romantic, negative, ci, anticipate, jealousy, predict, ipv, individual, impact, poach y person.

En la Figura 2 se puede observar cómo los artículos están agrupados según los temas que se investigan. En el primer cuadrante se estudia sobre anticonceptivos hormonales; en el segundo sobre tipos de compromiso en las relaciones de pareja y su relación con la calidad de esta; dentro del segundo cuadrante también se investiga sobre los diferentes acuerdos en las relaciones y cómo esto afecta a la pareja, teniendo en cuenta las variables de estudio (celos, satisfacción y calidad); y por último, entre el tercer y cuarto cuadrante, sobre las consecuencias emocionales de las relaciones extradiádicas, la coacción sexual y la violencia de pareja, además de las preferencias de la pareja según el sexo.

La Figura 3 muestra un análisis factorial correspondiente a la contingencia creciente de formas y lemas. Este gráfico tiene relación con el anterior (Figura 2), ya que se puede observar cuáles son las palabras más repetidas en los artículos, diferenciados por colores, y esto tiene una relación directa con la temática de cada uno de ellos.

Discusión

La revisión sistemática realizada ha permitido sistematizar y recabar la información sobre celos, satisfacción sexual y calidad de pareja, información que puede ser valiosa para los profesionales que se dedican al tratamiento clínico y a la prevención a través de la educación.

 Tabla 1

 Datos Extraídos de los Artículos Incluidos en la Revisión Sistemática

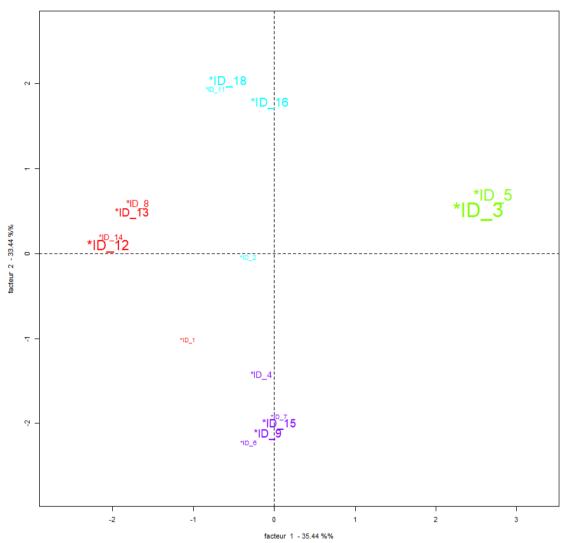
Autor/es (año) País	Muestra	Diseño	Principales hallazgos
Karrasch y Reichert (2011) Alemania	75 personas (43 cuidadores y 32 pacientes)	Estudio transversal	Este estudio muestra que cuidar a un cónyuge con una enfermedad crónica o una discapacidad puede ser una tarea dificil en muchos sentidos y puede tener un impacto negativo (por ejemplo, falta de intimidad, problemas sexuales) en la calidad de la relación entre la pareja.
Belu y O'Sullivan (2018) Canadá	660 adultos que mantenían una relación sentimental	Estudio transversal	La caza furtiva de pareja se produce cuando una persona atrae a otra, de la que sabe que ya mantiene una relación exclusiva, hacia una relación sexual o romántica. Las personas que mantenían relaciones formadas a partir de la caza furtiva calificaron sus relaciones como más bajas en satisfacción, compromiso y confianza, y más altas en celos, y presentaban tasas más altas de infidelidad romántica y sexual en su relación actual.
Jern et al. (2018) Finlandia	948 mujeres	Diseño correlacional. Se analizaron tres variables clave de calidad relacional: Satisfacción sexual, satisfacción general en la relación y celos	El objetivo del estudio es conocer si el uso incongruente de anticonceptivos hormonales afecta negativamente a varios aspectos de las relaciones románticas de las mujeres. Los resultados muestran que las mayores diferencias en las puntuaciones de celos, satisfacción sexual y satisfacción con la relación tendían a encontrarse entre mujeres que consumían anticonceptivos hormonales de forma constante y mujeres que no lo hacían.
Musa et al. (2021) California	498 estudiantes universitarios	Estudio transversal	La satisfacción en la relación y los niveles de celos fueron factores clave que explican la aparición de violencia en estudiantes universitarios. Una satisfacción baja en la relación también se asoció directamente con mayores probabilidades de depresión, independientemente de la presencia de violencia de pareja.
Welling et al. (2012) Estados Unidos	218 personas (109 parejas heterosexuales)	Estudio observacional transversal con metodología correlacional, diseñado para explorar asociaciones entre uso de anticonceptivos y tácticas de retención de pareja, sin manipulación experimental ni seguimiento longitudinal.	Las mujeres que toman anticonceptivos hormonales tienden a adoptar más conductas destinadas a retener a su pareja. Sus compañeros masculinos también muestran un aumento en estas conductas.
Belu y O'Sullivan (2020) Canadá	861 adultos en relaciones románticas	Estudio transversal y correlacional. Evaluación a través de cuestionarios	Quienes tienen un historial de mate poaching (ligar con una persona que ya está en una relación) muestran peores indicadores de calidad de relación. Sus relaciones tienden a ser más insatisfactorias, menos comprometidas y más conflictivas. También son relaciones menos duraderas y estables.
Schmitt (2014) Estados Unidos	No hay datos	No hay datos	Los resultados muestran que las preferencias de pareja son mecanismos adaptativos y tienen funciones críticas en el apareamiento humano.
Hosking (2014) Australia	772 hombres homosexuales	Estudio transversal, cuantitativo y correlacional	Los resultados muestran que la satisfacción con los acuerdos sexuales en hombres homosexuales australianos depende fundamentalmente de dos factores: 1. La calidad de la relación (satisfacción y compromiso) y la coherencia entre los valores personales sobre la monogamia y el tipo de acuerdo establecido. 2. Los celos, en especial en contextos no monógamos, aparecen como un obstáculo importante.

 Tabla 1

 Datos Extraídos de los Artículos Incluidos en la Revisión Sistemática (Continuación)

Autor/es (año) País	Muestra	Diseño	Principales hallazgos
Collibee y Furman (2014) Estados Unidos	94 adolescentes (44 hombres y 50 mujeres)	Longitudinal observacional. Se realizó un seguimiento durante aproximadamente 8,5 años a jóvenes con una edad media inicial de 15,10 años	La experiencia de coerción sexual tiene un impacto negativo significativo en las relaciones románticas de adolescentes y adultos jóvenes. Tras el evento coercitivo, aumentan las interacciones negativas y los celos, mientras que disminuyen las citas serias. Sin embargo, la satisfacción en la relación, el apoyo emocional percibido y la participación en relaciones casuales permanecen estables. Estas cifras respaldan la necesidad de intervenciones enfocadas en la prevención de conductas coercitivas y en el apoyo emocional post-victimización.
Blasband y Peplau (1985) Estados Unidos	184 hombres (92 parejas de hombres homosexuales)	Estudio Observacional, transversal, con diseño comparativo.	Se concluye que tanto parejas exclusivas como abiertas reportaron niveles similares de satisfacción y compromiso. La exclusividad sexual no se considera requisito para mantener alta calidad relacional.
Séguin y Blais (2021) Canadá	840 personas	Estudio cuantitativo, transversal y psicométrico	El Orgasm Beliefs Inventory (OBI) es una herramienta válida y fiable para evaluar las creencias sobre el orgasmo en población adulta. Permite explorar cómo estas creencias influyen en la satisfacción sexual, la salud relacional y las diferencias individuales.
Parsons et al. (2012) Estados Unidos	322 hombres homosexuales (161 parejas)	Estudio Transversal y cuantitativo	La calidad sexual en parejas de hombres homosexuales no depende de ser monógamos o no, sino de tener acuerdos explícitos y consensuados. La no monogamia con reglas claras puede sostener niveles altos de satisfacción sexual y compromiso.
Conley et al. (2017) Estados Unidos	No hay datos	No hay datos	Este estudio sostiene que las relaciones no monógamas deben verse como formas legítimas de vínculo que pueden ofrecer satisfacción y estabilidad.
Gatzeva y Paik (2009) Estados Unidos	681 personas	Estudio transversal	Los celos y las expectativas de exclusividad sexual son factores clave para comprender diferencias de satisfacción en distintos tipos de relación (matrimonio, conviven juntos o no).
Balzarini et al. (2021) Estados Unidos y Canadá	4.888 personas (3.530 personas que se identificaban como poliamorosas y 1.358 personas en relaciones monógamas)	Estudio cuantitativo, transversal, basado en una muestra de convivencia	Las personas que habían experimentado situaciones con otras personas fuera de la pareja mostraron menos celos.
Abbasi (2019) Estados Unidos	311 adultos jóvenes	Diseño cuantitativo, transversal	El estudio muestra que las redes sociales pueden aumentar la exposición a posibles alternativas románticas, pero el nivel de compromiso y la satisfacción relacional son factores clave para reducir la vulnerabilidad a dichas tentaciones. Las relaciones comprometidas ofrecen mayor protección que los noviazgos frente a las distracciones amorosas online.
Dijkstra y Barelds (2011) Países Bajos	1.500 mujeres	Estudio transversal	El estudio muestra que las mujeres lectoras de revistas femeninas viven su sexualidad de forma relativamente activa, variada y satisfactoria, con actitudes abiertas hacia el sexo y cierta prevalencia de experiencias fuera de la pareja. La cultura liberal de los Países Bajos parece influir en la forma en la que expresan su sexualidad.
Drouin et al. (2015) Estados Unidos	371 estudiantes universitarios	Estudio experimental	Se desarrolló un protocolo experimental de Facebook versus memoria para probar si las listas de amigos de Facebook actúan como base para el reconocimiento de posibles parejas sexuales y comprometidas y si la identificación de estas posibles parejas (ya sea de Facebook o de memoria) provoca una menor inversión en las relaciones. Los resultados muestran que los participantes, al revisar su lista de amigos en Facebook, identificaron más alternativas sexuales que cuando usaban la memoria. Este efecto fue más fuerte en hombres que en mujeres. Las alternativas vistas en Facebook fueron evaluadas como de menor calidad que las recordadas de memoria.

Figura 2
Agrupación de Artículos



Por medio de la revisión realizada, se concluye que las diferentes variables que se tienen en cuenta en los estudios, entre ellas los celos, afecta a la satisfacción sexual y calidad de pareja, destacando sobre todo la relación de estos con la violencia, tanto física como psicológica, coincidiendo con lo expuesto por la Organización Mundial de la Salud (2021).

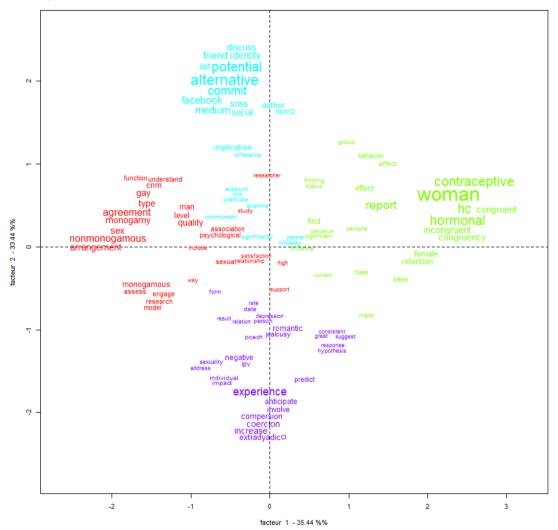
Los celos en las relaciones de pareja poseen una amplia bibliografía, encontrándose su primera definición en los años 80 (Hansen, 1982). De igual manera, la satisfacción sexual y la calidad de la relación de pareja por separado, o su relación con otras variables. Sin embargo, existe escasa literatura que analice las tres variables en conjunto. Además, gran parte de los estudios analizados ofrecen datos sobre estas variables, pero de forma transversal, siendo su objeto de estudio otro. En este sentido, se destaca el trabajo de Powers y Kaukinen (2020).

Los estudios revisados tienen variedad de muestra, pero no todos informaron de la muestra en concreto, tanto si estaba formada por hombres, mujeres, o ambos, y la orientación sexual de estos. También hay estudios en los que no se muestra el número de personas participantes. Por tanto, se considera que sería interesante en futuros estudios que incluyeran estos datos.

Todos los estudios fueron publicados entre 2011 y 2021, excepto uno que es de 1985. Se considera que el estudio de estas variables es de reciente interés, pues todas las investigaciones se encuentran en un rango de 10 años.

En definitiva, se puede concluir que los celos están relacionados con la satisfacción sexual y con la calidad de pareja, realizados con una enorme variabilidad de instrumentos de medida, lo que no facilita el que se pueda llegar a conclusiones categóricas. Teniendo en cuenta esto, se hace necesario llevar a cabo nuevos estudios para investigar la relación entre celos, satisfacción sexual y calidad de pareja, de forma conjunta. A partir de estas conclusiones se sugiere que se diseñen investigaciones que recojan las tres variables, que incluya a hombres y mujeres de diversos rangos de edad, que se recojan las diferentes orientaciones sexuales, y que los instrumentos de medida sean estandarizados y baremados para la población correspondiente.

Figura 3 Análisis Factorial de Correspondencia



Así mismo, sería importante que la muestra seleccionada tuviera un tamaño que fuese representativo de la población de estudio, teniéndose en cuenta los parámetros estadísticos necesarios (nivel de confianza, margen de error, y características de la muestra). Este tipo de investigación se hace necesaria y contribuirá a la mejora de la intervención en clínica y programas de educación afectivo-sexual, centrados en el consentimiento, tipos de relación, identificación y gestión de las emociones, empatía, comunicación asertiva, mitos y creencias sobre la sexualidad, responsabilidad afectiva y tipos de relaciones, entre otros temas.

Conflicto de Interés

Los autores no tienen conflictos de interés.

Financiación

El presente trabajo no recibió financiación específica de agencias del sector público, comercial o de organismos no gubernamentales.

Referencias

Abbasi, I. S. (2019). Falling prey to online romantic alternatives: Evaluating social media alternative partners in committed versus dating relationships. *Social Science Computer Review, 37*(6), 723–733. https://doi.org/10.1177/0894439318793947

Association American Psychiatric. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.)*. American Psychiatric Publishing. Babcock, J. C., Costa, D. M., Green, C. E., y Eckhardt, C. I. (2004). What situations induce intimate partner violence? A reliability and validity study of the proximal antecedents to violent episodes (PAVE) scale. *Journal of Family Psychology*, *18*(3), 433–442. https://doi.org/10.1037/0893-3200.18.3.433

Balzarini, R. N., McDonald, J. N., Kohut, T., Lehmiller, J. J., Holmes, B. M., y Harman, J. J. (2021). Compersion: When jealousy-inducing situations don't (just) induce jealousy. *Archives of Sexual Behavior*, 50(4), 1311–1324. https://doi.org/10.1007/s10508-020-01853-1

- Barelds, D. P., y Barelds-Dijkstra, P. B. (2007). Relations between different types of jealousy and self and partner perceptions of relationship quality. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, *14*, 176–188.
- Belu, C. F., y O'Sullivan, L. F. (2018). Why find my own when I can take yours?: The quality of relationships that arise from successful mate poaching. *Journal of Relationships Research*, 9. https://doi.org/10.1017/jrr.2018.5
- Belu, C. F., y O'Sullivan, L. F. (2020). Once a poacher always a poacher? Mate poaching history and its association with relationship quality. *The Journal of Sex Research*, *57*(4), 508–521. https://doi.org/10.1080/0022 4499.2019.1610150
- Blasband, D., y Peplau, L. A. (1985). Sexual exclusivity versus openness in gay male couples. Archives of Sexual Behavior, 14(5), 395–412. https:// doi.org/10.1007/BF01542001
- Bonilla, E., Rivas, E., y Vázquez, J. J. (2017). Tolerancia y justificación de la violencia en relaciones de pareja adolescentes. *Apuntes de Psicología*, 35(1), 55-61.
- Borrajo, E., Gámez-Guadix, M. y Calvete, E. (2015). Justification beliefs of violence, myths about love and cyber dating abuse. *Psicothema*, 27(4), 327-333.
- Brem, M. J., Wolford-Clevenger, C., Zapor, H., Elmquist, J., Shorey, R. C., y Stuart, G. L. (2018). Dispositional mindfulness as a moderator of the relationship between perceived partner infidelity and women's dating violence perpetration. *Journal of Interpersonal Violence*, 33(2), 250–267.
- Calvete, E., Fernández-González, L., Orue, I., y Little, T. D. (2018). Exposure to family violence and dating violence perpetration in adolescents: Potential cognitive and emotional mechanisms. *Psychology* of Violence, 8(1), 67–75.
- Carson, C. L., y Cupach, W. R. (2000). Fueling the flames of the greeneyed monster: The role of ruminative thought in reaction to romantic jealousy. Western Journal of Communication, 64(3), 308–329. https://doi.org/10.1080/10570310009374678
- Cobey, K., Buunk, A., Roberts, C., Klipping, N., Appels, N., Zimmerman, Y., Coelingh, H., y Pollet, T. (2012). Reported jealousy differs as a function of menstrual cycle stage and contraceptive pill use: A withinsubjects investigation. *Evolution and Human Behavior*, 33, 395–401. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2011.12.001
- Collibee, C., y Furman, W. (2014). Impact of sexual coercion on romantic experiences of adolescents and young adults. Archives of Sexual Behavior, 43(7), 1431–1441. https://doi.org/10.1007/s10508-013-0256-0
- Conley, T. D., Matsick, J. L., Moors, A. C., y Ziegler, A. (2017). Investigation of consensually non-monogamous relationships: Theories, methods, and new directions. *Perspectives on Psychological Science*, *12*(2), 205–232. https://doi.org/10.1177/1745691616667925
- del Río, F. J., y Cabello-García, M. A., y Cabello-Santamaría, F. (2018). Guide for the classification of clinical research articles for the International Journal of Andrology. *Revista Internacional de Andrologia*, *16*(3), 107–111. https://doi.org/10.1016/j.androl.2017.07.004
- Dijkstra, P., y Barelds, D. P. H. (2011). Women, sex and modern society: The sex lives of readers of a Dutch women's magazine. *International Journal of Sexual Health*, 23(1), 35–47. https://doi.org/10.1080/19317611.2010.512791
- Drouin, M., Miller, D. A., y Dibble, J. L. (2015). Facebook or memory: Which is the real threat to your relationship? *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 18(10), 561–566. https://doi.org/10.1089/cyber.2015.0259
- Echeburúa, E., y Fernández-Montalvo, J. (2010). Celos en la pareja. Una emoción destructiva.

- Gannac, A. (2016). Sortir du cercle infernal de la jolousie. Psychologies.
- Gatzeva, M., y Paik, A. (2009). Emotional and physical satisfaction in noncohabiting, cohabiting, and marital relationships: The importance of jealous conflict. *Journal of Sex Research*, 48(1), 29–42. https://doi.org/10.1080/00224490903370602
- Haavio-Mannila, E., y Kontula, O. (1997). Correlates of increased sexual satisfaction. *Archives of Sexual Behavior*, 26, 399–419.
- Hansen, G. L. (1982). Reactions to hypothetical, jealously producing events. Family Relations, 31(4), 513. https://doi.org/10.2307/583926
- Hart, S. L., y Legerstee, M. (2013). *Handbook of jealousy: Theory, research, and multidisciplinary approaches.* Wiley-Blackell.
- Henderson, A. W., Lehavot, K., y Simoni, J. M. (2009). Ecological models of sexual satisfaction among lesbian/bisexual and heterosexual women. *Archives of Sexual Behavior*. 38, 50–65.
- Hosking, W. (2014). Australian gay men's satisfaction with sexual agreements: The roles of relationship quality, jealousy, and monogamy attitudes. Archives of Sexual Behavior, 43*(4), 823–832. https://doi. org/10.1007/s10508-013-0197-7
- Jern, P., Kärnä, A., Hujanen, J., Erlin, T., Gunst, A., Rautaheimo, H., Öhman, E., Roberts, C., y Zietsch, B. (2018). A high-powered replication study finds no effect of starting or stopping hormonal contraceptive use on relationship quality. *Evolution and Human Behavior*, 39(4), 373–379. https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2018.02.008
- Kaighobadi, F., Shackelford, T. K., y Goetz, A. T. (2009). From mate retention to murder: Evolutionary psychological perspectives on men's partner-directed violence. *Review of General Psychology*, 13(4), 327– 334. https://doi.org/10.1037/a0017254
- Karrasch, R. M., y Reichert, M. (2011). Impacts of spouse-caregiving on relationship and sexuality. *Journal of Family Research*, 23(1), 102–116. https://doi.org/10.20377/jfr-236
- Khanchandani, L., y Durham, T. (2009). Jealousy during dating among female college students. *College Student Journal*, 43, 1272–1278.
- LaMotte, A. D., Meis, L. A., Winters, J. J., Barry, R. A., y Murphy, C. M. (2018). Relationship problems among men in treatment for engaging in intimate partner violence. *Journal of Family Violence*, 33(1), 75–82. https://doi.org/10.1007/s10896-017-9920-9
- Lawrance, K., y Byers, E. S. (1995). Sexual satisfaction in long-term heterosexual relationships: The interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Personal Relationships*, 2, 267–285.
- Lecuona, O., Suero, M., Wingen, T., y de Rivas, S. (2021). Does "open" rhyme with "special"? Comparing personality, sexual satisfaction, dominance and jealousy of monogamous and non-monogamous practitioners. *Archives of Sexual Behavior*, 50(4), 1537–1549. https://doi.org/10.1007/s10508-020-01865-x
- MacNeil, S., y Byers, E. S. (2009). Role of sexual self-disclosure in the sexual satisfaction of long-term heterosexual couples. *Journal of Sex Research*, 46, 3–14.
- Marcus, R. F., y Swett, B. (2002). Violence and intimacy in close relationships. *Journal of Interpersonal Violence*, 17(5), 570–586.
- Martínez-León, N. C., Peña, J. J., Salazar, H., García, A., y Sierra, J. C. (2017). A systematic review of romantic jealousy in relationships. *Terapia Psicológica*, 35(2), 203–212. https://doi.org/10.4067/s0718-48082017000200203
- Martínez, J. M. (2013). Celos: Claves para comprenderlos y superarlos (Paidós).
- Musa, A., Valdez, A. J., Aguilar, J. L., Pendi, K., Wolitzky-Taylor, K. B., Lee, D., Lee, J., y Safani, D. (2021). The prevalence of intimate partner violence and association with depression in university students: Results

- of a cross-sectional study. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 209(1), 71–75. https://doi.org/10.1097/NMD.00000000000001255
- Nascimento, B. S., y Little, A. C. (2019). Mate retention strategies, self-esteem, mate value and facial attractiveness disparity in Brazil and in the UK. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 45(6), 461–472. https://doi.org/10.1080/0092623X.2018.1557307
- Organización Mundial de la Salud. (2019). CIE-11 Clasificación Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud (11th ed.). https://icd.who.int/browse11
- Organización Mundial de la Salud. (2021). Violence against women prevalence estimates. Global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women. https://www.who.int/publications/i/item/9789240022256
- Parsons, J. T., Starks, T. J., Gamarel, K. E., y Grov, C. (2012). Non-monogamy and sexual relationship quality among same-sex male couples. *Journal of Family Psychology*, 26(5), 669–677. https://doi.org/10.1037/a0029561
- Pastor-Gosálbez, I., Belzunegui-Eraso, Á., Merino, M. C., y Merino, P. P. (2021). Analysing gender-based violence in Spain fifteen years after the implementation of law 1/2004. Australian Slavonic and East European Studies, 174, 109–129. https://doi.org/10.5477/cis/reis.174.109
- Perestelo-Perez, L. (2013). Standards on how to develop and report systematic reviews in psychology and health. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, *13*(1), 49–57. https://doi.org/10.1016/S1697-2600(13)70007-3
- Perles, F., San Martín, J., y Canto, J. M. (2019). Gender and conflict resolution strategies in spanish teen couples: Their relationship with jealousy and emotional dependency. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(7), 1461–1486. https://doi.org/10.1177/0886260516651316
- Pham, M. N., y Shackelford, T. K. (2013). The relationship between objective sperm competition risk and men's copulatory interest is moderated by

- partner's time spent with other men. *Human Nature*, 24(4), 476–485. https://doi.org/10.1007/s12110-013-9181-0
- Pham, M. N., Shackelford, T. K., y Sela, Y. (2013). Women's oral sex behaviors and risk of partner infidelity. *Personality and Individual Differences*, 55(4), 446–449. https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.04.008
- Powers, R. A., y Kaukinen, C. E. (2020). Gender differences in the relationship between sexual activity and dating violence: The role of satisfaction, jealousy, and self-control. *Journal of Interpersonal Violence*. https://doi.org/10.1177/0886260520983274
- Real Academia Española. (2023). Diccionario de la Real Academia Española (23^a). https://dle.rae.es
- Rodriguez, L. M., DiBello, A. M., y Neighbors, C. (2015). Positive and negative jealousy in the association between problem drinking and IPV perpetration. *Journal of Family Violence*, 8(30), 70–78.
- Schmitt, D. P. (2014). On the proper functions of human mate preference adaptations: Comment on Eastwick, Luchies, Finkel, and Hunt. *Psychological Bulletin, 140**(3), 666–672. https://doi.org/10.1037/a0036225
- Séguin, L. J., y Blais, M. (2021). The development and validation of the Orgasm Beliefs Inventory. *Archives of Sexual Behavior*, 50(6), 2543–2561. https://doi.org/10.1007/s10508-021-01911-2
- Urrútia, G., y Bonfill, X. (2010). PRISMA declaration: A proposal to improve the publication of systematic reviews and meta-analyses. *Medicina Clinica*, 135(11), 507–511. https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015
- Welling, L. L. M., Puts, D. A., Roberts, S. C., Little, A. C., y Burriss, R. P. (2012). Hormonal contraceptive use and mate retention behavior in women and their male partners. *Hormones and Behavior*, 61(1), 114–120. https://doi.org/10.1016/j.yhbeh.2011.10.011
- White, G. L. (1993). Inducing jealousy: A power perspective. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 503(1), 122–136.
- Zandbergen, D. L., y Brown, S. G. (2015). Culture and gender differences in romantic jealousy. *Personality and Individual Differences*, 72, 122–127. https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.08.035