

Revisión Sistemática

Aspectos Relativos a Cultura, Religión y Clase Social en Formulación de Casos: Una Revisión Sistemática Exploratoria (2016-2026)

Jesús García-Martínez 

Universidad de Sevilla (España)

INFORMACIÓN

Recibido: 08/04/2026

Aceptado: 01/06/2026

Palabras clave:

Revisión sistemática exploratoria

Formulación de casos

Cultura

Religión

Clase social

RESUMEN

Se presenta una revisión sistemática exploratoria de trabajos publicados en la década 2016-2026 sobre elementos culturales en la formulación de caso. Las fuentes de datos usadas fueron WoS, Scopus, PsycInfo, Dialnet y Scielo. Se presta especial atención a elementos de la cosmovisión étnico-cultural, la espiritualidad y estatus socioeconómico/clase social. Los trabajos se clasifican en cuatro grandes modalidades, introductorios-conceptuales, modelos de trabajo, estudios de caso y formación de terapeutas. Los modelos más representativos son el de orientación cultural y ADDRESSING, y los marcos FAITH y modelo de relacionalidad espiritual en el caso de elementos religiosos. Los estudios sobre estatus socioeconómico son los menos numerosos. Cuando se forma a los terapeutas con modelos de formulación cultural, la formulación resulta más precisa y los terapeutas aumentan su sensibilidad respecto a la cultura.

Aspects Related to Culture, Religion and Social Class in Case Formulation: An Exploratory Systematic Review (2016-2026)

ABSTRACT

This paper presents an exploratory systematic review of studies published between 2016 and 2026 on cultural elements in case formulation. The data sources used were WoS, Scopus, PsycInfo, Dialnet, and Scielo. Special attention is given to elements of ethnic-cultural worldview, spirituality, and socioeconomic status/social class. The studies are classified into four broad categories: introductory-conceptual, working models, case studies, and therapist training. The most representative models are the cultural orientation model and ADDRESSING, and the FAITH frameworks and the spiritual relationality model in the case of religious elements. Studies on socioeconomic status are the least numerous. When therapists are trained using cultural formulation models, the formulation becomes more accurate, and therapists increase their cultural sensitivity.

Keywords:

Scoping review

Case formulation

Culture

Religion

Social class

Citar como: García-Martínez, J. (2026). Aspectos relativos a cultura, religión y clase social en formulación de casos: Una revisión sistemática exploratoria (2016-2026). *Revista de Psicoterapia*, 37(134), 3-17. <https://doi.org/10.5944/rdp.v37i134.48409>

Autor y e-mail de correspondencia: Jesús García-Martínez, jgm@us.es

Este artículo está publicado bajo Licencia Creative Commons 4.0 CC-BY-NC

Introducción

La formulación de casos es una herramienta diagnóstica y clínica orientada a mejorar la precisión de la intervención psicoterapéutica (Krause y Behn, 2022; Mascolo y Basseches, 2024) y que incorpora criterios de investigación basada en la evidencia (Eells, 2016). Se trata de un proceso hipotético-deductivo utilizado en psicoterapia que busca integrar la información sobre el paciente (síntomatología, personalidad, historia vital) y crear, dentro de un modelo teórico de tratamiento, una explicación coherente sobre el origen, el mantenimiento y el tratamiento posible del problema. Conecta la teoría con la práctica, lo que permite generar un plan de tratamiento personalizado (Sánchez-Perales y Caballero-Pélaez, 2024). Las dudas acerca de la adecuación de las clasificaciones diagnósticas categoriales han promovido el interés por la formulación de casos como herramienta para mejorar la comprensión y la conceptualización de los problemas clínicos (Carey y Pilgrim, 2010; Johnstone, 2018), lo que ha llevado a un incremento de las publicaciones relacionadas con formulación (Caro y Quiñones, 2022; Eells, 2015; 2022; Horowitz, 2025; Kuyken et al., 2017; Montesano y Caro, 2016; Caro y Quiñones, 2024). En los últimos años, además, se están incorporando tecnologías avanzadas y procesos matemáticos complejos como herramientas de mejora de la formulación (Botella, 2025; Botella y Saúl, 2024; Moggia et al., 2024).

Por supuesto, hay que definir qué se considera como cultura, concepto que se asocia, pero no se subsume, con otros parecidos, como *etnia*, *raza* o *minoría* (Eells, 2007; García-Martínez, 2025). A efectos de este artículo, se adoptará una visión *macroscópica* de la definición de *cultura* de la UNESCO (2012) que la entiende como el conjunto de rasgos distintivos —espirituales, materiales y afectivos— que caracterizan a una sociedad o grupo social. Por tanto, se va a atender en este trabajo solamente a los aspectos étnico-culturales, religiosos-espirituales y de clase social en trabajos de formulación de casos en tanto que son los principales constituyentes de la cosmovisión. Los tres pueden entenderse, a la vez, como elementos estructurales y determinantes del individuo o como posicionamientos y elecciones de este que se dan solo si se ejercen (Hall, 2003; Skeggs, 1997).

Gran parte de las publicaciones están centradas en las estrategias de formulación propias de cada modelo de psicoterapia (Eells, 2022; Goldman et al., 2016; Johnstone y Dallos, 2017; Caro y Quiñones, 2024) y, más allá de apartados generales sobre el proceso de formulación, dedican poco espacio a cuestiones transversales como la consideración de los aspectos culturales (Eells, 2015); dándose incluso el caso de que en sucesivas ediciones de un mismo manual el capítulo dedicado a este tema desaparece en una edición posterior (Ridley y Kelly, 2007; Eells, 2022). Esto resulta especialmente llamativo ya que los elementos culturales constituyen una parte esencial de los procesos a los que se debe atender en la práctica basada en la evidencia a la luz de lo que en 2006 indicaba la APA Presidential Task Force on Evidence-Based Practice (2006): “la integración de la mejor investigación disponible con la pericia clínica en el contexto de las características *la cultura* y las preferencias del paciente” (p.273; cursivas del autor de este artículo), aunque lo cierto es que la mayoría de los modelos de formulación psicoterapéutica ponen el énfasis en procesos internos o relacionales (véase por ejemplo, Caro y Quiñones, 2024) dada su naturaleza *psicologista* (Prilleltensky, 2008). Aunque algunos

modelos, como los constructivistas o narrativos, contemplan explícitamente el marco sociocultural en su concepción terapéutica (Botella, 2025; Boyd, 2024; Harper y Spellman, 2017), el modo en que lo hacen no siempre se detalla de forma pormenorizada. En general, cuando en la formulación de casos se incluyen aspectos culturales, las sugerencias consisten en seguir guías específicas de valoración y asociar sus resultados a los de la formulación de tipo psicológico, de ciclo vital y de historia de vida (Eells, 2015; Ridley y Kelly, 2007). Por otra parte, son abundantes las adaptaciones que incorporan aspectos religiosos o etnolingüísticos (Marini y Stebnicki, 2016; Nordling et al., 2020; Sandage et al., 2020; Tanaka-Matsumi, 2019) y también las que incorporan principios generales de la adaptación cultural (Hook et al., 2017), pero los aspectos socioeconómicos se contemplan muy poco (Liu, 2013).

La información acerca de los componentes culturales de la formulación de casos es fragmentaria y está poco organizada; por ejemplo, no ha sido posible localizar ninguna revisión sistemática del tema. Por ello, se ha optado por utilizar la estrategia de revisión sistemática exploratoria, un procedimiento de síntesis de información sobre un tema amplio (Arksey y O'Malley, 2005; Levac et al., 2010), en este caso: los aspectos relacionados con la cosmovisión cultural en trabajos sobre formulación de casos.

Los objetivos que se pretenden cubrir son los siguientes: 1) Identificar las diferentes temáticas que se abordan en este tipo de trabajos; 2) Identificar las herramientas utilizadas (entrevistas o modelos de trabajo) que se utilizan; 3) Identificar el tipo de adaptaciones contemplado (étnico-culturales, religiosas-espiritual o de clase social); 4) Identificar posibles lagunas en esta temática de investigación.

Método

En este trabajo se seguirá el marco PRISMA-ScR (Tricco et al., 2018) para revisiones sistemáticas exploratorias. Se mantendrán los acrónimos de estos marcos en su modalidad inglesa, pero no así las siglas, que se indicarán según su traducción al castellano.

La búsqueda de referencias incluyó las siguientes bases: Dialnet, PsycInfo, Scielo, Scopus y WoS. Los dos primeros son los principales repositorios de información científica utilizados en España y Latinoamérica, los otros tres son bases conformadas principalmente por referencias en inglés. Las lenguas de las producciones elegibles eran castellano, catalán, inglés y portugués. Los términos de búsqueda fueron: “TS (Tema) = (“Case Formulation” or “Case Conceptualization”) AND (“Cultur* OR Religi* OR Spiritual* OR “Social Class”) en el caso de WoS o sus equivalentes para PsycINFO o Scopus. En el caso de Dialnet y Scielo la búsqueda se hizo para “Conceptualización de Casos” o “Formulación de Casos”/“*Formulação de caso*” o “*Conceitualização de caso*” y seleccionando manualmente las referencias relacionadas con cultura, religión/espiritualidad y clase social. Los límites temporales fueron desde el 1 de enero de 2016 hasta el 31 de enero de 2026. Se consideraron elegibles los formatos de artículo, libro o capítulo de libro, para mantener, en lo posible, el criterio de revisión por pares, desechando el resto. De estos, solo se incluyeron los que fue posible localizar en texto completo. Posteriormente, a partir de una lectura preliminar se descartaron todas las referencias que no contenían referencias explícitas a una dualidad que incluyera la formulación de casos y

algún aspecto cultural (etnolingüístico, religioso o de clase social). Se diseñaron tablas de entrada múltiple para realizar las listas de comprobación de los contenidos de las referencias finalmente utilizadas. El **anexo I** refleja los criterios alcanzados PRISMA-ScR alcanzados en este trabajo.

Procedimiento

Se llevó a cabo una búsqueda inicial que arrojó un total de 286 registros (Dialnet, 38; PsycINFO, 73; SciELO, 1; Scopus, 9 y WoS, 165). El proceso de cribado se ejecutó en tres fases consecutivas:

1. Filtros de duplicidad y acceso: En primera instancia, se eliminaron 27 referencias duplicadas. Posteriormente, se excluyeron 95 registros por criterios de formato e idioma: 58 tesis (se optó por referencias con revisión por pares), 29 trabajos sin disponibilidad de texto completo, 5 textos en lengua coreana y 3 resúmenes de ponencias.
2. Criterio de relevancia temática: Las 163 referencias restantes fueron sometidas a una revisión inicial de contenido (título, resumen y palabras clave). En esta fase se descartaron 97 registros que no abordaban de manera específica la relación entre la formulación de casos y los aspectos culturales considerados.
3. Muestra final: Tras el proceso de depuración, la muestra quedó constituida por 67 referencias válidas. De estas, el 65,67 % corresponde a artículos científicos ($n = 44$) y el 34,33 % a libros o capítulos de libro ($n = 23$; de estas, 6 libros), los cuales cumplieron con la totalidad de los criterios de inclusión. Se adoptó el criterio de considerar un libro completo si más de dos de sus capítulos se ajustaban a la temática. El listado completo de referencias incluidas en la revisión se puede consultar en el **anexo II**.

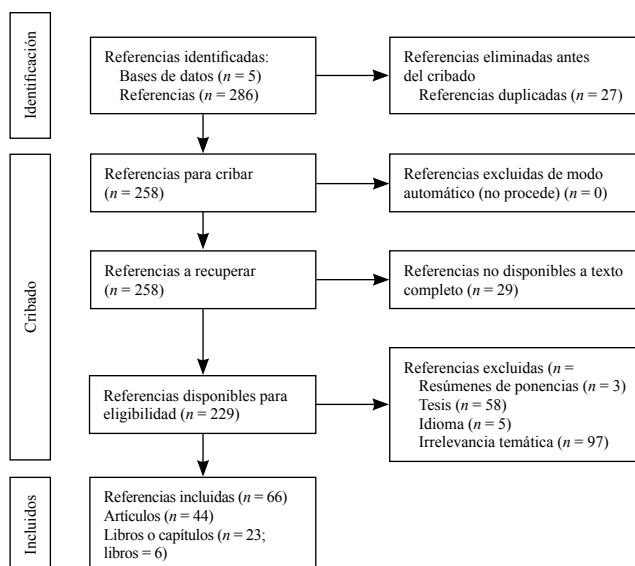
Las variables o criterios analizados fueron los siguientes: (a) tipo de contenido de la fuente (temática principal), (b) referencias a procedimientos de entrenamiento o protocolos de formulación de datos que (c) incluyan alguna referencia explícita a consideraciones de tipo cultural, religioso o de clase social, indicando (d) si fuera el caso, el tipo de modelo o herramienta aplicado, (e) si fuera el caso, el tipo de adaptación realizada (étnico-cultural, religiosa o de clase social) y (f) si fuera el caso, los resultados obtenidos. Los resultados se resumieron utilizando tablas que contemplan todos los criterios enumerados antes en este párrafo. Las tablas con las referencias obtenidas de las bases de datos, las referencias elegidas para la revisión y los resúmenes de estas pueden consultarse en <https://hdl.handle.net/11441/185155> (García-Martínez, 2026).

Resultados

La **figura 1** muestra el proceso de elegibilidad de las 67 fuentes finalmente incluidas, 44 son artículos publicados en revistas científicas, 6 son libros y 17 capítulos. Todas ellas están publicadas en inglés. El análisis geográfico se limitó a considerar la institución de procedencia de los autores y los resultados fueron: EE.UU., 52; Canadá, 5; India y Reino Unido, dos en cada caso; Alemania, Australia, Brasil, Chile, España, Israel, Países Bajos, Pakistán, Suiza, Tailandia y Turquía, uno en cada caso (para la mayoría de los trabajos hay más de un firmante, de forma que los indicadores geográficos exceden al número de referencias).

Figura 1

Diagrama de Flujo PRISMA 2020 de Bases y Registros de la Revisión (Haddaway et al., 2022)



Tipo de Contenidos

Atendiendo a los contenidos temáticos se identificaron cinco categorías de trabajos: a) conceptuales, en los que se desarrollan aspectos generales acerca de cómo trabajar culturalmente en psicoterapia ($n = 19$); b) modelos o entrevistas, si se desarrolla un marco específico de trabajo o un tipo de entrevista o estrategia de evaluación/formulación concreta para trabajar con uno o más aspectos culturales, siempre y cuando no se presentara un trabajo empírico de formación con este modelo; podían incluir alguna ejemplificación de un caso, aunque la base no fuera la exposición del caso ($n = 27$); c) trabajos empíricos destinados a comprobar la eficacia del entrenamiento en competencias culturales o en un modelo concreto de formulación cultural para conceptualización de casos ($n = 11$); d) Ejemplos de formulación de casos concretos con base cultural ($n = 10$). Las referencias de libros y capítulos de reparten entre los trabajos conceptuales y modelos. Los trabajos empíricos son siempre artículos, y el tipo de trabajo menos representado entre estos es el conceptual. En el **anexo II** pueden encontrarse los resúmenes de todos los trabajos. Se ha optado por separar las tablas por la tipología de trabajos y considerando aparte libros y capítulos ya que la estructura interna de cada uno es diferente.

Aspectos Conceptuales

Estos trabajos inciden en aspectos fundamentales de la formulación cultural. El más básico es la necesidad de incorporar aspectos relacionados con la cultura tanto en la formación de los profesionales como en la formulación concreta de casos, especialmente cuando se trabaja con minorías. En general, se parte de la necesidad de entrenar en competencias culturales (conocimiento cultural, actitudes de respeto cultural y habilidades culturales) siguiendo las propuestas de Sue (2001; Sue et al., 2009) dentro de cada modelo terapéutico (Calloway y Creed, 2022; Felder y Robins, 2021) o de forma generalizada en la formulación

en psicoterapia (Fujii, 2017; Graham-Lopresti et al., 2019; Tanaka-Matsumi, 2019; Usher y Ryan, 2020; Van Sealkwyk et al., 2016) así como la necesidad de concretarlas para el trabajo con colectivos específicos (Goker, 2024), ya que cada uno muestra aspectos culturales que divergen del resto. No obstante, se reconoce que el entrenamiento generalizado en competencias culturales puede llevar a estereotipar a los miembros de las diferentes culturas, lo que puede llevar a percibirlos como ejemplos-prototipo y menos como personas en la línea de la humildad cultural (Chow, 2024; Hook et al., 2017). La humildad cultural propone reflexionar sobre la propia posición cultural del experto, reconocer la falta de conocimiento específico y compartir el poder decisión y orientación con el cliente (miembro de una minoría). A su vez, esta orientación supone usar herramientas que fomenten el confort cultural (prácticas que reduzcan el malestar desde una perspectiva cultural) y el uso de abordajes culturales, llevar a terapia de forma explícita, usando todas las oportunidades posibles, los aspectos relacionados con la cultura (Mollen y Ridley, 2021; Lee y Kealy, 2018). Se emplean criterios de interseccionalidad, estar afectado por una diversidad de condiciones sociales o ser miembro de diversos grupos culturales (clase, religión, etnia, orientación sexual, edad, etc.) lleva a que todas estas variables interactúen entre sí y configuren un modelo personalizado de diversidad cultural (Bolden et al., 2020; Calloway y Creed, 2022; Chow, 2024; Mollen y Ridley, 2021; Steele, 2025). En esta misma línea, otros autores recomiendan utilizar solo los marcadores culturales que el cliente considera que le definen (Jones, 2019; Kirmayer et al., 2024). Las interseccionalidades deben considerarse no solo en el ámbito individual sino también en la interacción con los sistemas de salud y políticas públicas, extendiendo la formulación a los aspectos institucionales, considerando que todas las interacciones de aspectos biológicos, sociales, psicológicos, culturales e institucionales tienen una dinámica alostática de adaptación continua a las variaciones (Gómez-Carrillo y Kirmayer, 2023). Por último, algunos trabajos consideran que se debe seguir un modelo radical que parta necesariamente de asumir una mentalidad indígena (Moore y Cohyis, 2018) o incluir un trabajo específico con la población blanca y occidental como si fuera un colectivo cultural más (Marini y Stebnicki, 2016).

Herramientas y Modelos de Trabajo

Se aprecia una diversidad de herramientas que incluyen aspectos culturales en la formulación. Básicamente, se pueden dividir en tres tipos: a) las herramientas destinadas directamente a la formulación y que incorporan elementos culturales al estar previstos en el modelo teórico que las sustenta, que las contempla como una variable más (Botella, 2025; Moore, 2018; Quiñones, 2024); b) las herramientas de formulación centradas en una dimensión o grupo específico, como colectivos religiosos en general (Breen et al., 2020; Currier et al., 2021; Sandage et al., 2020; Palitsky et al., 2025), o una confesión específica (Ali y North, 2019; Nordling et al., 2020; Uthayaratana et al., 2019) o un colectivo étnico-cultural concreto (Kilcullen y Day, 2018); c) los que proponen directamente un modelo o protocolo de formulación específicamente cultural, generalizado y adaptable a diversas poblaciones y que pueden convertirse en herramientas para dirigir culturalmente dicho proceso, por ejemplo, Lee (2018). Este último es el tipo más abundante entre los trabajos de herramientas y se desarrolla en el apartado siguiente.

Estudios Empíricos de Entrenamiento en Competencias Culturales

Este conjunto de trabajos muestra que la formación de terapeutas o estudiantes de máster/doctorado en competencias culturales mejora la precisión de la formulación de caso (Ravitz et al., 2019), la conciencia de la importancia de los aspectos culturales y su uso específico en formulación (Ang et al., 2025; King y Arlinsky, 2026; Ravitz et al., 2019). Cuando el entrenamiento se hace a partir de grupos de terapeutas más diversos culturalmente se evita en mayor medida la tendencia a la *esencialización* cultural de los clientes (Johnson-Lafleur et al., 2023) y se mejora la precisión de la formulación cultural (Kois y Chauhan, 2016). Por otro lado, se comprueba que, de manera espontánea sin recibir una formación específica, la tendencia a usar aspectos culturales en la formulación es muy reducida o no está presente (Di Nardo y Marotta-Walters 2019; Hereford et al., 2023; Kaurin et al., 2024), pero que el entrenamiento hace que las herramientas orientadas culturalmente se vean de mayor utilidad (McWhirter y Walters, 2024). Se concluye que la aplicación de una formación estandarizada en competencias culturales es un procedimiento útil para mejorar la formulación (Ang et al., 2025), pero algunos estudios muestran que algunos protocolos de formación generan mejores resultados que otros cuando se comparan entre sí, especialmente en el caso de la Entrevista Cultural Estructurada de Wright-Constantine (WCSCI; Wright et al., 2023).

Estudios de Caso

Las adaptaciones de formulación cultural logran, en general, resultados eficaces (Cheng y Merrick, 2017; Gomes et al., 2016; Mitchell y Allen, 2023; Nadeem et al., 2024) para varios tipos de terapias, como la interpersonal (Gomes et al., 2016) o la terapia de apego (Goodman, 2025). La mayoría de los trabajos aplican terapias de línea cognitivo-conductual, incluyendo su tercera generación (Choudhury et al., 2018; Mitchell y Allen, 2023; Nadeem et al., 2024), si bien para la adaptación cultural se introducen técnicas psicodinámicas con orientación feminista (Cheng y Merrick, 2017), familiar (Torres et al., 2017), también se consideran las variaciones culturales de mentalización (Malberg et al., 2023) o de apego (Werries et al., 2024), lo que permite captar mejor la especificidad cultural de las relaciones interpersonales de los clientes. Apuntan también la necesidad de adaptar los instrumentos de evaluación de síntomas, usando versiones en la lengua del cliente, así como la conveniencia de usar esta lengua siempre que sea posible; asimismo, se advierte que muchas de las conductas, especialmente las relacionadas con la fluidez lingüística, pueden ser vistas como patológicas, cuando son meras respuestas culturales o de desconocimiento (Choudhury et al., 2018; Shamji et al., 2022; Torres et al., 2017). Cuando la diferencia cultural es de tipo religioso se introducen componentes terapéuticos relativos a la conceptualización del caso en términos espirituales, la imaginaria y metáforas religiosas y el uso de la oración (Goodman, 2025; Nadeem et al., 2024; Musleh, 2018). De los casos revisados, la mayoría corresponden a miembros de minorías étnicas o culturales o a extranjeros residiendo en EE.UU., solo tres casos corresponden a terapias realizadas en clientes que viven en sus países tratados con adaptaciones culturales de terapias occidentales (Gomes et al., 2016; Mitchell y Allen, 2023; Nadeem et al., 2024).

Herramientas: Entrevistas y Modelos

Casi todas las herramientas son modelos de formulación clínica, procedimientos que ayudan a valorar e integrar los datos y variables de tipo cultural en el diseño de la intervención con el cliente. En este ámbito hay varios modelos que, en general, recogen varias dimensiones culturales (información cultural étnico-racial, religiosidad-espiritualidad y de manera menos precisa, estatus socioeconómico —ESE, en adelante—).

El Modelo de Orientación (multi)Cultural (MOC; Owen y Leach, 2008; Worthington et al., 2007) es uno de los más utilizados y se centra en la actitud y posición del terapeuta en sesión: en este modelo la relación terapéutica se considera prioritaria respecto al conocimiento cultural. Los componentes claves son la humildad cultural (no se sabe todo sobre el otro y la posición del terapeuta no necesariamente es la adecuada), la apertura o disponibilidad a aprender del otro y la conciencia relacional acerca del poder en la dinámica de la relación terapéutica. Esto acerca el modelo a un modo de trabajar más propio de las terapias colaborativas y constructivistas que de las terapias cognitivo-conductuales basadas en la técnica adecuada (Anderson y Gehart, 2007). Entre los trabajos que utilizan este modelo se encuentran los de Mollen y Ridley (2021) que identifica un vacío operativo en el entrenamiento en competencia cultural de terapeutas y plantea la necesidad de definir qué se hace concretamente en sesión (cómo se explora la cultura del cliente y cómo se responde a las experiencias de discriminación, cómo se adaptan las intervenciones). Los ámbitos en los que centra la formación son la identidad cultural, la conceptualización cultural del malestar, los factores culturales de riesgo y protección y los aspectos culturales de la relación terapéutica. En realidad, el MOC es la base conceptual del trabajo de Mollen y Ridley, pero al proceso formativo de los terapeutas lo denominan Modelo Procesual de Consejo en Competencia (multi) Cultural (Sahu et al., 2021). Chow (2024), Hook et al. (2017) y Fujii (2017) consideran el MOC como el formato más adecuado para la formulación cultural. Por su parte, King y Arlinsky (2026) lo utilizan como base del entrenamiento de terapeutas y las bases de este modelo constituyen uno de los temas que Hereford et al. (2023) detectan en su estudio sobre la consideración de aspectos culturales de una muestra de terapeutas.

Un segundo modelo es el ADDRESSING (Hays, 2001), un formato de evaluación sistemática de la diversidad cultural del cliente, destinado a evitar sesgos culturales y que considera explícitamente la interseccionalidad. Cada letra del acrónimo representa un aspecto de la identidad que puede influir en la vida de una persona y en la relación terapéutica: edad e influencias generacionales, discapacidades congénitas o adquiridas, experiencias de adaptación a las discapacidades, creencias religiosas o espirituales, etnia y raza, estatus socioeconómico, identidad (orientación) sexual, origen nacional y experiencia migratoria, género y roles de género. Calloway y Creed (2022) lo utilizan como base para la formulación cultural en el marco de la terapia cognitivo-conductual y Graham-Lopresti et al. (2019) y Hill (2020) para la formulación dentro del cualquier modelo terapéutico. McWitter y Walters (2024) lo utilizan en la formación cultural de terapeutas que trabajan con clientes con trastornos de déficit de atención y de lenguaje. Un modelo semejante que contempla la interseccionalidad de marcadores culturales es el SG (Totsuka, 2014) que contempla dimensiones relacionadas con el

género, la geografía (lugares donde se ha vivido), la raza, la religión, la edad y los aspectos generacionales, las (dis)capacidades, la apariencia (rasgos físicos), la clase, la cultura, la etnicidad, la educación, el empleo, la sexualidad, la orientación sexual y la espiritualidad. Lee y Kealy (2018) lo proponen como una herramienta adecuada para la supervisión de terapeutas.

Steele (2025) también utiliza el modelo ADRESSING en su programa de entrenamiento en competencia cultural, aunque desarrolla un modelo propio llamado SEEK, que incorpora de forma explícita la competencia estructural y trabaja con cuatro componentes: identidad sociocultural, influencias ambientales y sistémicas, narrativas emocionales y cognitivas y, por último, fortalezas y apoyos del cliente.

Fayed et al. (2020) y Kilcullen y Day (2018) utilizan el modelo de 5p (problema actual y factores predisponentes, precipitantes, perpetuantes y protectores) como base para la formulación cultural, aunque estos últimos autores lo combinan con un formato específico de detección de aspectos culturales de un grupo de pueblos aborígenes australianos. Autores de orientación humanista han utilizado la teoría relacional cultural (TRC, Miller y Stiver, 1997) que contempla explícitamente, además de las necesidades relacionales, las cuestiones de género, poder, cultura y opresión como base para la formulación cultural (Landon et al. 2025; Lasinsky 2020). Otros autores humanistas como Felder y Robbins (2021) o Moore (2018) defienden también la necesidad de incorporar elementos de sensibilidad cultural dentro de los modelos terapéuticos, si bien no usan la TRC de forma específica. Por último, Gómez-Carrillo y Kirmayer (2023) proponen un modelo muy complejo ecosocial-sistémico para la formulación cultural que incluye, además, aspectos del funcionamiento de los sistemas sanitarios y de políticas públicas. Giusto et al. (2022) aplicaron en Kenia un modelo especialmente atento a aspectos relacionados con el SES en familias con bajos ingresos para la formación de consejeros paraprofesionales. Somech (2025) partiendo de la terapia narrativa utiliza la historia parental terapéutica para la formulación cultural con familias atendiendo a las vivencias culturales propias. Por último Voytenko et al. (2018) integran aspectos culturales en la formulación a partir de terapias basadas en la evidencia y Botella (2025) los contempla en la formulación con mapas cognitivos borrosos.

Se han localizado dos modelos de entrevista que permiten la evaluación y valoración pormenorizada de aspectos culturales. La más utilizada es la Entrevista de Formulación Cultural que parte del Esquema para la Formulación Cultural que se introdujo en la cuarta edición del Manual Diagnóstico y Estadístico para evaluar el impacto de la cultura en la salud mental. Con la quinta edición se incluye la Entrevista de Formulación Cultural (EFC), una entrevista semiestructurada de 16 preguntas que operacionaliza la propuesta de esquema en la práctica clínica. Los ámbitos que considera son la identidad cultural, la conceptualización cultural del malestar, los factores culturales de riesgo y protección y los aspectos culturales de la relación terapéutica. El paso final (quinto apartado) es la formulación de base cultural para orientar el tratamiento (Aggarwall, 2024; Lewis-Fernández et al., 2016). Es la entrevista más ampliamente utilizada, así, Sánchez et al. (2022) la usan en la formulación cultural en terapia de familia y Kois y Chauhan (2016), Johnson-Lafleur et al. (2023) y Rousseau et al. (2018) en sus trabajos de formación cultural de terapeutas. A partir de la EFC, Weiss et al. (2024) proponen ampliarla con un modelo

de formulación sociocultural que contempla varios dominios de evaluación, incluyendo identidad cultural, modelo explicativo del malestar, relaciones clave y estructuras socioculturales (política, economía, salud, violencia). [Groen y Droždek \(2022\)](#) la emplean también junto a su entrevista de evaluación del desarrollo contextual que integra datos de estructura social, historia de vida e identidad cultural en el trabajo con poblaciones multiculturales y procesos migratorios. [Kirmayer et al. \(2024\)](#) son críticos con este formato de entrevistas, consideran que el concepto de cultura no está bien delimitado en la ECF, que su uso es más descriptivo que clínico y que puede llevar a una esencialización del cliente, además de que no está claro si se trata de una entrevista adicional al proceso de valoración clínica o parte de proceso tipo.

La entrevista cultural estructurada de Wright-Constantine (ECEWC) se basó entre otros en los modelos de la ECF y ADDRESSING buscando crear una herramienta funcional y operativa que tuviera en cuenta la interseccionalidad. Incluye componentes relacionados con identidad cultural, creencias y valores, prácticas de salud, religiosidad-espiritualidad, estructura y roles familiares, estilo de comunicación, idioma y barreras lingüísticas, SES y aspectos migratorios (si los hay), de modo que incluye todas las experiencias culturales significativas del cliente. Su uso parece favorecer un mayor reconocimiento de los aspectos culturales en los terapeutas ([Ang et al., 2025](#)) y produce formulaciones culturales más precisas que las conseguidas con la ECF ([Wright et al., 2023](#)). Atendiendo a estos criterios y la investigación sobre espiritualidad y terapia [de Oliveira e Oliveira et al. \(2021\)](#) han desarrollado un currículo formativo para la formulación cultural religiosa. Por su parte, [Palitsky et al. \(2025\)](#) han desarrollado un modelo de entrenamiento en competencias espirituales para terapeutas que trabajan con terapias apoyadas en psicodélicos.

También se han desarrollado modelos para el trabajo específico con la religiosidad. En general, la formulación de aspectos religiosos recurre a la experiencia religiosa del cliente, su tipo de participación en la vida de la confesión, el uso de imágenes y textos propios de la fe y la conexión con la comunidad religiosa y con la divinidad ([Goker, 2024](#); [Greggo, 2016](#); [Sweet, 2000](#)), pero los aspectos SES solo se consideran en tanto que facilitan o dificultan el acceso a recursos religiosos ([Goker, 2024](#)). Hay dos modelos generales de formulación, el modelo de relacionalidad espiritual (MRS, [Sandage et al., 2020](#)) que considera que los aspectos espirituales y de valores es un proceso relacional del creyente y considera tres niveles de análisis: la morada espiritual (sentido de continuidad y conexión), la búsqueda espiritual (exploración, adaptación a la diversidad y motivación) y las luchas espirituales o conflictos relacionados con el tema. Entre las tres dimensiones se da un proceso de interacción continuo. Otro modelo general de formulación de la espiritualidad es el FAITH ([Breen et al., 2020](#)) que atiende a cinco aspectos: fe o creencias, accesibilidad de los recursos religiosos, el grado de integración de la religión en la vida cotidiana, las transformaciones que provoca la religión en la experiencia personal y la esperanza derivada de la posición religiosa.

Existen modelos específicos de formulación para confesiones concretas, [Nordling et al. \(2020\)](#) desarrollaron uno para población católica, integrando principios psicológicos y el modelo teológico y de persona del catolicismo (dignidad personal y unión de cuerpo, alma y mente). [Uthayaratana et al. \(2019\)](#) lo han hecho para el budismo, a partir de las cuatro nobles verdades, incluyendo

el óctuple sendero propio de dicha tradición. [Quiñones \(2024\)](#) incorpora la espiritualidad como uno de los componentes de las dimensiones de conocimiento de su modelo evolucionista de formulación de caso, utilizando para ellos los criterios de evaluación de la religiosidad de [Kirkpatrick y Shaver \(1992\)](#).

Tipos de Adaptaciones Culturales Contemplados

Atendiendo a los resultados anteriores, se procedió a cuantificar el tipo de adaptación de cada trabajo. Para los trabajos generalistas, que informan del proceso o el concepto de formulación y de los diferentes tipos de adaptaciones culturales (por ej., capítulos de libro) se adoptó la etiqueta “todas”, salvo que el contenido del texto indicase lo contrario. También se ignoraron los trabajos empíricos de formación o entrenamiento de terapeutas ya que su objetivo no es trabajar con adaptaciones. El resto se clasificaron como: a) adaptaciones espirituales si se dedicaban al trabajo con la espiritualidad en general; b) como religiosas si lo hacían con una confesión concreta; c) étnico-culturales cuando versaban sobre adaptaciones basadas en la cosmovisión de la cultura (creencias culturales, principios de funcionamiento relacional culturalmente basados, etc.); d) estatus socioeconómico cuando se referían a este tipo de criterios; e) clase social si hablaban directamente de criterios de clase social en lugar de condiciones económicas. Los datos se presentan mediante un gráfico de calor. Las filas son el formato de trabajo (libros o capítulos, artículos conceptuales, de estudios de caso o modelos y herramientas). Los resultados se pueden ver en la [Figura 2](#).

Según los resultados generales, los libros o capítulos y los artículos conceptuales suelen ocuparse de una perspectiva general de los diferentes aspectos de la formulación cultural. Los artículos dedicados a modelos muestran una mayor diferenciación, con trabajos que inciden en diferentes aspectos y los artículos de caso se centran en variable específicas (religiosas o étnicas). El número de trabajos que se ocupan de aspectos socioeconómicos es menor que el de de trabajos centrados en dimensiones étnicas o religioso-espirituales y la consideración explícita de la clase social aparece solo en contadas ocasiones

Lagunas de la Investigación

La mayor parte de la investigación se produce en EE.UU., resulta llamativa la escasa producción en países con alta diversidad cultural o que tengan una alta tasa de inmigración.

Respecto a los contenidos: a) se identifican pocos trabajos que comparen la precisión de distintos formatos de formulación cultural ([Wright et al., 2023](#)); b) en los artículos basados en estudios de casos no siempre es posible encontrar el tipo de modelo o entrevista cultural empleada, simplemente se formula el caso a partir de los datos clínicos y culturales disponibles, lo que dificulta la integración modelos de formulación cultural en la formulación clínica general; c) no se observan preferencias claras por los modelos de formulación cultural asociados a modelos clínicos, salvo en el caso de la orientación humanista por la TRC ([Landon et al. 2025](#); [Lasinsky, 2020](#)); d) hay muy poca investigación que considere la temática de clase social ([Lee y Kealy, 2018](#)); e) Muy pocos trabajos hacen referencia al grado de aculturación de las minorías ([Fujii, 2017](#)).

Figura 2

Gráfico de Calor de los Tipos de Adaptaciones Contempladas en la Revisión

Total	22	11	11	19	11	4
Estudios caso	0	0	4	7	1	0
Modelos	7	4	3	8	9	3
Conceptuales	4	0	1	0	0	0
Libros	11	7	3	4	1	1
	T	E	R	ECU	ESE	CS

T total de trabajos; E espiritualidad; R religión, ECU Etnicidad-cultura; ESE Estatus socioeconómico, CS Clase social. El gráfico se elaboró con la herramienta makegraph.app

Discusión

El hecho de que toda la producción finalmente revisada este redactada en inglés se debe a la imposición de esta lengua como *la lengua* científica, desplazando en este ámbito a lenguas nativas y nacionales, lo que cual lleva a que los autores ya no escriban en su propia lengua (Phillipson, 2008; Querejeta Pérez, 2024).

La mayor productividad encontrada en EE.UU. puede deberse tanto a criterios sociológicos como a limitaciones en los criterios de búsqueda. En las sociedades de tipo expansivo o multicultural, en las que su propio crecimiento geográfico ha ido incorporando minorías, se da un mayor interés o necesidad por la atención a estos grupos (Mabunda et al., 2022; Sue et al., 2009), mientras que en sociedades receptoras de inmigración esta tendencia es menor (González-Rabago et al., 2025). Pero por otro lado, el predominio del inglés como lengua científica hace que se busque en bases de datos que están compuestas principalmente por trabajos en dicha lengua, ignorando la producción que se hace en otras (Nature Human Behavior, 2023).

No ha sido posible localizar otras revisiones previas sobre este tema, por lo que no se puede realizar un cotejo comparativo. No obstante, los trabajos están destinados en gran medida a exponer los principios y metodologías de la formulación cultural de caso (Eells, 2016; Gómez-Carrillo y Kirmayer, 2023), especialmente cuando esto se presenta en formato de monografía (Fujii, 2017; Kirmayer et al., 2024; Tanaka-Matsumi, 2019). Otro formato habitual es el estudio de caso (Nadeem et al., 2024; Torres et al., 2017) en la línea de los estudios de caso que no contemplan aspectos culturales (Hannen y Woods, 2012; Xu y Zhang, 2025). Cabe destacar la

diversidad teórica, en este caso, la diversidad de modelos (Breen et al., 2020; Hays, 2001; Lewis-Fernández et al., 2016; Steele, 2025) como ocurre en el caso de la psicoterapia (Smith et al., 2021).

Se encuentra una gran diversidad de modelos de formulación (por ej., Fayed et al., 2020; Totsuka, 2014), si bien es el MOC parece ser el más seguido en la actualidad (Chow, 2024; Fujii 2017; Owen y Leach, 2008). Se presenta como un marco más centrado en la relación terapéutica y la colaboración con el cliente que en el aprendizaje o formación en habilidades y técnicas concretas, aspecto que caracterizaba al modelo de competencia multicultural (Sue, 2001; Sue et al., 2009). Este cambio de orientación se corresponde, en formulación cultural de caso, a los cambios en el marco general de la psicoterapia que han llevado del énfasis en los tratamientos empíricamente validados a un mayor interés por procesos (Wampold e Imel, 2021). A este cambio han contribuido también los trabajos de Mollen y Ridley (2021) y Ridley et al. (2021) que buscan hacer más concretas y operativas las acciones en formulación y terapia cultural, en la línea de los estudios sobre microprocesos en la psicoterapia en general (Elliot et al., 2018; Hill, 2020). Muchos de estos modelos consideran una gran variedad de marcadores de identidad que se utilizan como orientadores de la formulación cultural, por ejemplo el ADDRESSING (Hays, 2001) o el SG (Totsuka, 2014), lo que lleva a formulaciones más exhaustivas, pero quizá más prolifas. La tendencia parece ser considerar solo los marcadores que el cliente identifica como autorreferentes (Hook et al., 2017) y tener en cuenta los efectos de la interseccionalidad entre marcadores sociales para formular de una forma más precisa (Bolden et al., 2020; Chow, 2024). Otra tendencia que empieza a apuntar es la incorporación de factores sociales de tipo estructural e institucional, más allá de lo que se pueden considerar

como definidores del cliente, lo que lleva a una consideración más social de la formulación cultural (Gómez-Carrillo y Kirmayer, 2023; Steele, 2025) también en la línea de la apertura de la psicoterapia hacia aspectos relacionado con el macrosistema (Córdoba-Castro y Hernández-Holgín, 2024; Johnstone y Boyle, 2019).

Entre los modelos de formulación de aspectos espirituales destacan dos: el FAITH (Breen et al., 2020) y el MSR (Sandage et al. 2020). Ambos son modelos formales que pueden aplicarse a creyentes de cualquier confesión consideran la espiritualidad un proceso dinámico que pone en relación al cliente con un mundo de creencias y factores de riesgo/protección. Estos dos modelos conviven con otros más específicos, diseñados para formular casos de creyentes de confesiones concretas (por ej., Nordling et al., 2020).

Entre las herramientas concretas de entrevista destacan dos, el formato promovido por la APA, la EFC (Lewis-Fernández et al., 2016) y la ECEWC (Wright et al., 2023). Hay muy pocos trabajos que comparen la precisión o la eficacia de distintas entrevistas o modelos de formulación y esta es una de las áreas de desarrollo pendientes. Igualmente, los trabajos que generan formulaciones culturales concretas compatibles conceptualmente con un formato terapéutico concreto son escasos (Lasinsky, 2020; Somech, 2025) y no hay datos que indiquen que la coincidencia entre estos dos marcos mejore la precisión de la formulación cultural. Por otro lado, hay un debate, que deberá cerrarse en el futuro, acerca de si las entrevistas pueden hacer más concreto y aplicado el trabajo de formulación cultural (Aggarwal, 2024; Steele, 2025) o si por el contrario reducen de hecho el trabajo de interseccionalidad y tienden a esencializar al cliente y alargar de manera innecesaria el proceso de diagnóstico y formulación (Kirmayer et al., 2024). De lo que no queda duda es que el entrenamiento de terapeutas en formulación cultural mejora tanto la precisión de la formulación como la sensibilidad cultural de los terapeutas (Ang et al., 2025; Wright et al., 2023), dato que coincide con lo obtenido en los trabajos sobre supervisión terapéutica (Keum y Wang, 2021).

Los trabajos de formulación cultural se reparten entre la consideración global de los tres ámbitos (étnico-cultural, religioso-espiritual y socioeconómico), con una fuerte tendencia a incluir todos si se trata artículos conceptuales, formativos o introductorios. En general, los aspectos culturales se construyen sobre la dualidad etnia-espiritualidad como constituyentes básicos de la cosmovisión. Pero los de tipo socioeconómico son los menos frecuentes y las referencias directas a la clase social como factor de identidad son extremadamente escasas (Kilcullen y Day, 2018), a pesar de la fuerte evidencia de que los factores socioeconómicos tienen un fuerte impacto en la salud (Krieger, 2012). Sin embargo, el sesgo de ignorar la desigualdad social está presente de forma sistemática en la investigación (Marmot et al., 2008), especialmente en el ámbito de la psicología (Stephens et al., 2014). Por otro lado, se sabe que existe una tendencia a no identificarse con los indicadores objetivos de clase, sino que esta se construye subjetivamente (Kraus y Park, 2014), lo que puede contribuir a esta tendencia a ignorar los aspectos de clase en la investigación. Igualmente, se tiende a sobrestimar la propia posición social como forma de protección psicológica (Kraus y Tan, 2015), lo que hace más difícil que el cliente construya la clase como un marcador cultural relevante para sí mismo. Esto lleva a un debate que trasciende los propósitos de este artículo, ¿se deben incluir como elementos de la formulación cultural solo aquellos indicadores que el cliente considere de modo

consciente que lo representan o se deben incluir todos aquellos que potencialmente lo estén afectado, aunque no se reconozcan? ¿Cómo se sabe si estructuralmente un indicador de identidad está influyendo en la construcción de la identidad global? Estos son aspectos de la formulación cultural que deberán abordarse en el futuro, especialmente cuando empiezan a considerarse de modo explícito los factores de tipo institucional y público (Gómez-Carrillo y Kirmayer, 2023) que no forman parte de la identidad personal.

El grado de aculturación, que es un marcador claro de la identidad cultural, especialmente entre población inmigrante y minorías culturales residentes (García-Martínez, 2025; Navas et al., 2005) está prácticamente ausente de los trabajos revisados. Al parecer la formulación cultural se orienta hacia casos en los que hay una cultura entendida como *pura*, no combinada, lo que de alguna forma contraviene el criterio básico de considerar la interseccionalidad como elemento fundamental de la formulación cultural. Sin embargo, en los trabajos de orientación comunitaria, no terapéutica, la aculturación es un elemento continuamente presente (Kuo, 2014; Ward y Szabó, 2023).

Entre las limitaciones de este estudio cabe destacar la no utilización de fuentes de literatura gris y de bases de datos europeas, asiáticas o africanas que potencialmente pudieran contemplar trabajos no redactados en inglés. Tampoco se han detallado de manera minuciosa los elementos culturales (lengua preferida, ajustes lingüísticos, consideración de técnicas culturales específicas, uso de creencias en concreto, etc.) lo que habría incrementado el detalle de los resultados.

Lineas futuras de investigación serían comprobar la precisión diferencial (o la igualdad de resultados) en la formulación cultural de distintos modelos y entrevistas y comprobar si la formulación es más precisa o no cuando el marco teórico de la formulación cultural y la puramente clínica es más convergente.

Conflicto de Intereses

No existe ningún conflicto de intereses.

Declaraciones del Autor

Se trata de un artículo de autoría única, por lo que todas sus partes son responsabilidad del autor

Referencias

- Ali, O. M., y North, C. S. (2019). Psychiatric cultural formulation in the islamophobic context. En H. S. Moffic, J. Peteet, A. Z. Hankir, y R. Awaad (Eds.), *Islamophobia and psychiatry: Recognition, prevention, and treatment* (pp. 111-121). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-030-00512-2_10
- Anderson, H., y Gehart, D. (2007). *Collaborative therapy: Relationships and conversations that make a difference*. Routledge.
- Aggarwal N. K. (2024). The cultural formulation interview in case formulations: A state-of-the-science review. *Behavior Therapy*, 55(6), 1130-1143. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2024.05.009>
- Ang, J. Y. Z., Prasai, A., y Wright, A. J. (2025). The use of the Wright-Constantine Structured Cultural Interview (WCSCI) in culturally responsive clinical practice: A qualitative study of clinician experience. *Professional Psychology: Research and Practice*, 56(1), 61-72. <https://doi.org/10.1037/pro0000604>

- APA Presidential Task Force on Evidence-Based Practice (2006). Evidence-based practice in psychology. *The American Psychologist*, 61(4), 271-285. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.61.4.271>
- Arksey, H., y O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Bolden, L. S., Gaona, L., McFarr, L., y Comtois, K. (2020). DBT—ACES in a multicultural community mental health setting: Implications for clinical practice. En J. Bedics (Ed.), *The handbook of dialectical behavior therapy: Theory, research, and evaluation* (pp. 307-324). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-816384-9.00014-2>
- Botella, L., y Saúl, L. A. (2024). Explorando la formulación de caso con mapas cognitivos borrosos: conceptos, métodos y estudio de caso en primera y tercera persona. En Á. T. Quiñones Bergeret y C. Caro García (Eds.), *Formulación de caso: hacia una psicoterapia de precisión* (pp. 477-520). UNED.
- Botella, L. (2025). From labels to lenses: Diagnosis through a constructivist approach to case conceptualization. *Terapia Psicológica*, 43, 93-116. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082025000100093>
- Boyd, E. (2024). El marco de poder, amenaza y significado y la formulación. En C. Caro y A. Quiñones (Eds.), *Formulación de caso: Hacia una terapia de precisión* (pp. 69-105). UNED.
- Breen, E., Lynch, J., y Ryan, O. (2020). Spirituality. En P. Ryan (Ed.), *Enhancing clinical case formulation* (pp. 99-112). Routledge.
- Calloway, A., y Creed, T. A. (2022). Enhancing CBT consultation with multicultural counseling principles. *Cognitive and Behavioral Practice*, 29, 787-795. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2021.05.007>
- Carey, T. A., y Pilgrim, D. (2010). Diagnosis and formulation: What should we tell the students? *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 17(6), 447-454. <https://doi.org/10.1002/cpp.695>
- Caro, C., y Quiñones, A. (2022). Editorial. Formulación de caso en psicoterapia: “La cosa se mueve”. *Revista de Psicoterapia*, 33(123), 1-6. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i123.35974>
- Caro, C., y Quiñones, A. (Eds.) (2024). *Formulación de caso: Hacia una terapia de precisión*. UNED.
- Cheng, P.-H., y Merrick, E. (2017). Cultural adaptation of dialectical behavior therapy for a chinese international student with eating disorder and depression. *Clinical Case Studies*, 16(1), 42-57. <https://doi.org/10.1177/1534650116668269>
- Choudhury, T. K., Stanton, K., y Balsis, S. (2018). Contextual consideration of the emergence of alexithymia: A case study highlighting cross-cultural client factors and limited english proficiency. *Psychotherapy*, 55(1), 80-88. <https://doi.org/10.1037/pst0000155>
- Chow, R. (2024). Cultural implications for treatment planning for children and families. En L. L. Wonders y M. L. Afée (Eds.), *Play therapy treatment planning with children and families. A guide for mental health professionals* (pp. 26-32). Routledge.
- Córdoba-Castro, E., y Hernández-Holguín, D. M. (2024). Recorrido histórico, enfoques y tendencias de la salud mental comunitaria en latinoamérica: Revisión integrativa de la literatura. *Revista Ciencias de la Salud*, 22(3), 1-28. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.14251>
- Currier, J. M., Carroll, T. D., y Wortmann, J. H. (2021). Religious and spiritual issues in moral injury. En J. M. Currier, K. D. Drescher, y J. Nieuwsma (Eds.), *Addressing moral injury in clinical practice* (pp. 53-70). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000204-004>
- de Oliveira e Oliveira, F. H. A., Peteet, J. R., y Moreira-Almeida, A. (2021). Religiosity and spirituality in psychiatry residency programs: Why, what, and how to teach? *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 43(4), 424-429. <https://doi.org/10.1590/1516-4446-2020-1106>
- Di Nardo, J., y Marotta-Walters, S. (2019). Cultural themes and discourse in EMDR therapy. *Journal of EMDR Practice and Research*, 13(2), 111-123. <https://doi.org/10.1891/1933-3196.13.2.111>
- Eells, T. D. (2007). History and Current Status of Psychotherapy Case Formulation. En T. D. Eells (Ed.), *Handbook of Psychotherapy Case Formulation*, 2nd ed. (pp. 3-32). The Guilford Press.
- Eells, T. D. (2015). *Psychotherapy case formulation*. American Psychological Association.
- Eells, T. D. (2016). ¿Qué es una formulación de caso basada en la evidencia? *Revista de Psicoterapia*, 27(104), 47-57. <https://doi.org/10.33898/rdp.v27i104.125>
- Eells, T. D. (Ed.). (2022). *Handbook of psychotherapy case formulation* (3rd ed). The Guilford Press.
- Elliott, R., Bohart, A. C., Watson, J. C., y Murphy, D. (2018). Therapist empathy and client outcome: An updated meta-analysis. *Psychotherapy*, 55(4), 399-410. <https://doi.org/10.1037/pst0000175>
- Fayed, A. A., Aung, N. M., Manger, K. M., y Jimenez, X. F. (2020). Improving psychiatric and complex case formulation: An assessment of the accuracy and time to complete the biopsychosocial/three Ps (BPS/PPP) approach. *Academic Psychiatry: The Journal of the American Association of Directors of Psychiatric Residency Training and the Association for Academic Psychiatry*, 44(1), 64-67. <https://doi.org/10.1007/s40596-019-01122-x>
- Felder, A. J., y Robbins, B. D. (2021). Approaching mindful multicultural case formulation: Rogers, Yalom, and existential phenomenology. *Person-Centered y Experiential Psychotherapies*, 20(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/14779757.2020.1748697>
- Fujii, D. (2017). Interpretation and case formulation. En D. Fujii (Au). *Conducting a culturally informed neuropsychological evaluation* (pp. 185-202). American Psychological Association.
- García-Martínez, J. (2025). Adaptaciones culturales en psicoterapia: Una visión crítica del estado de la cuestión. *Revista de Psicoterapia*, 36(131), 30-49. <https://doi.org/10.5944/rdp.v36i131.45075>
- García-Martínez, J. (2026). Dataset de una revisión exploratoria de la formulación cultural de casos. <https://hdl.handle.net/11441/185155>: <https://doi.org/10.12795/11441/185155>
- Giusto, A., Friis-Healy, E. A., Kaiser, B. N., Ayuku, D., Rono, W., y Puffer, E. S. (2022). Mechanisms of change for a family intervention in Kenya: An integrated clinical and implementation mapping approach. *Behaviour Research and Therapy*, 159, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2022.104219>
- Goker, Z. (2024). Religion would be a missing link in the case formulation of adolescents with conduct problems: An eclectic approach. *Frontiers in Psychiatry*, 15, 1348799. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2024.1348799>
- Goldman, R. N., Greenberg, L. S., y Caro, C. (2016). Formulación de caso en terapia focalizada en la emoción: Del trabajo con marcadores y la facilitación del proceso, a la co-creación de un foco terapéutico. *Revista de Psicoterapia*, 27(104), 23-45. <https://doi.org/10.33898/rdp.v27i104.126>
- Gomes, M. F., Chowdhary, N., Voursora, E., y Verdeli, H. (2016). When grief breaks your hearth: A case study of interpersonal psychotherapy delivered in a primary care setting. *Journal of Clinical Psychology: In Session*, 72, 807-817. <https://doi.org/10.1002/jclp.22362>
- Gómez-Carrillo, A., y Kirmayer, L. J. (2023). A cultural-ecosocial systems view for psychiatry. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1031390. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1031390>

- González-Rábago, Y., Lanborena, N., y Rodríguez-Álvarez, E. (2025). Barriers to healthcare for racialised populations in Europe: A scoping review of reviews. *International Journal for Equity in Health*, 24, 212. <https://doi.org/10.1186/s12939-025-02577-1>
- Goodman, G. (2025). A yogi in attachment: Attachment-Informed psychotherapy and a spiritually informed case conceptualization. *Pastoral Psychology*, 74, 263-278. <https://doi.org/10.1007/s11089-024-01194-z>
- Graham-LoPresti, J. R., Williams, M. T., y Rosen, D. C. (2019). Culturally responsive assessment and diagnosis for clients of color. En M. T. Williams, D. C. Rosen, y J. W. Kanter (Eds.), *Eliminating race-based mental health disparities: Promoting equity and culturally responsive care across settings* (pp. 169-185). Context Press/New Harbinger Publications.
- Greggo, S. P. (2016). Counselor identity and Christian imagination: Striving for professional case conceptualization and artistic contextualization. *Journal of Psychology and Christianity*, 35(1), 22-35.
- Groen, S. P. N., y Droždek, B. (2022). Reflection on culture and social structure in comprehensive case formulation: A proposal for a culture-sensitive assessment of mental health challenges from a developmental perspective. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 210(11), 883890. <https://doi.org/10.1097/NMD.0000000000001551>
- Haddaway, N. R., Page, M. J., Pritchard, C. C., y McGuinness, L. A. (2022). PRISMA2020: An R package and Shiny app for producing PRISMA 2020-compliant flow diagrams, with interactivity for optimised digital transparency and Open Synthesis. *Campbell Systematic Reviews*, 18(2), e1230. <https://doi.org/10.1002/cl2.1230>
- Hall, S. (2003). Introducción: ¿Quién necesita identidad? En S. Hall y P. du Gay (Comps.), *Cuestiones de identidad cultural* (pp.13-39). Amorrortu (traductor Ignacio Pons; edición original inglesa, 1996).
- Hannen, E., y Woods, K. (2012). Narrative therapy with an adolescent who self-cuts: A case example. *Educational Psychology in Practice*, 28(2), 187-214. <https://doi.org/10.1080/02667363.2012.669362>
- Harper, D., y Spellman, D. (2017). La formulación y la terapia narrativa; contar una historia diferente. En L. Johnstone y R. Dallos (Eds.), *La formulación en la psicología y la psicoterapia. Dando sentido a los problemas de la gente* (pp. 163-200). Desclee De Brower (traductor, Bernardo Moreno; original inglés, 2013).
- Hays, P. A. (2001). *Addressing cultural complexities in Practice: A framework for clinicians and counselors*. American Psychological Association.
- Hereford, M., Wilcox, M. M., y Pollard, E. (2023). A phenomenological exploration into therapists' multicultural case conceptualizations. *Journal of Psychotherapy Integration*, 33(3), 302-320. <https://doi.org/10.1037/int0000299>
- Hill, C. E. (2020). *Helping skills. Facilitating exploration, insight an action* (5th ed.). American Psychological Association.
- Hook, J. N., Davis, D., Owen, J., y DeBlaere, C. (2017). Cultural humility and the process of psychotherapy. En J. N. Hook, D. Davis, J. Owen, y C. DeBlaere, *Cultural humility: Engaging diverse identities in therapy* (pp. 91-112). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000037-005>
- Horowitz, M. J. (2025). *Clinician in Personalized Psychotherapy*. APA.
- Johnson-Lafleur, J., Zoldan, Y., Frounfelker, R. L., y Rousseau, C. (2023). Collective case formulation in situations of violent radicalization: A critical perspective in training. *Transcultural Psychiatry*, 60(2), 302-312. <https://doi.org/10.1177/13634615221134932>
- Johnstone, L. (2018). Psychological formulation as an alternative to psychiatric diagnosis. *Journal of Humanistic Psychology*, 58(1), 30-46. <https://doi.org/10.1177/0022167817722230>
- Johnstone, L., y Boyle, M. (2019). El marco de poder, amenaza y significado: Un sistema conceptual no diagnóstico alternativo. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 39(136), 155-173. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352019000200008>
- Johnstone, L., y Dallos, R. (Eds.). (2017). *La formulación en la psicología y la psicoterapia. Dando sentido a los problemas de la gente*. Desclee de Brower (traductor, Bernardo Moreno; original inglés, 2013)
- Jones, R. S. (2019). *Spirit in session: Working with your client's spirituality (and your own) in psychotherapy*. Templeton Press.
- Kaurin, A., Asbrand, J., Mann, H., y Calvano, C. (2024). Clinical psychology, social identities and societal challenges: Implications for diversity-sensitive practice and training. *Journal of Clinical Psychology*, 80, 2268-2282. <https://doi.org/10.1002/jclp.23736>
- Keum, B. T., y Wang, L. (2021). Supervision and psychotherapy process and outcome: A meta-analytic review. *Translational Issues in Psychological Science*, 7(1), 89-108. <https://doi.org/10.1037/tps0000272>
- Kilcullen, M., y Day, A. (2018). Culturally informed case conceptualisation: Developing a clinical psychology approach to treatment planning for non-Indigenous psychologists working with Aboriginal and Torres Strait Islander clients. *Clinical Psychologist*, 22(3), 280-289. <https://doi.org/10.1111/cp.12141>
- King, K. M., y Arlinsky, A. (2026). Licensees and their supervisors' cultural behaviors over time: How do they change and correspond? *International Journal for the Advancement of Counselling*, 48, Article 10. <https://doi.org/10.1007/s10447-025-09629-9>
- Kirkpatrick, L. A., y Shaver, P. R. (1992). An attachment-theoretical approach to romantic love and religious belief. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18, 266-275. <http://dx.doi.org/10.1177/0146167292183002>
- Kirmayer, L. J., Rousseau, C., Jarvis, G. E., y Guzder, J. (2024). Cultural and social context of clinical assessment. En A. Tasman, M. B. Riba, R. D. Alarcón, C. A. Alfonso, S. Kanba, D. Lesic-Tosevski, D. M. Ndeti, C. H. Ng y T. G. Schultze (Eds.), *Tasman's psychiatry* (5th ed.) (pp. 33-66). Springer.
- Kois, L., y Chauhan, P. (2016). Forensic evaluators' self-reported engagement in culturally competent practices. *International Journal of Forensic Mental Health*, 15(4), 312-322. <https://doi.org/10.1080/14999013.2016.1228089>
- Kraus, M. W., y Tan, J. J. X. (2015). Americans still overestimate social class mobility: A pre-registered self-replication. *Frontiers in Psychology*, 6, 1709. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01709>
- Kraus, M. W., y Park, J. W. (2014). The undervalued self: Social class and self-evaluation. *Frontiers in Psychology*, 5, 1404. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.01404>
- Krause, M., y Behn, A. (2022). Case formulation as a bridge between theory, clinical practice, and research: A commentary. *Journal of Clinical Psychology*, 78(3), 454-461. <https://doi.org/10.1002/jclp.23328>
- Krieger, N. (2012). Methods for the scientific study of discrimination and health: An ecosocial approach. *American Journal of Public Health*, 102(5), 936-944. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2011.300544>
- Kuo, B. C. H. (2014). Coping, acculturation, and psychological adaptation among migrants: A theoretical and empirical review. *Health Psychology and Behavioral Medicine*, 2(1), 16-33. <https://doi.org/10.1080/21642850.2013.843459>
- Kuyken, W., Padesky, C. A., y Dudley, R. (2017). *Conceptualización colaborativa del caso. Trabajar de forma eficaz con los clientes en la terapia cognitivo-conductual*. Desclee de Brower (Traductor, Fernando Montesinos; original inglés, 2009).
- Landon, T. J., Hunsaker, J., Gerald, M. E., y Poe, M. J. (2025). Serving refugees and other displaced persons with disabilities. *The Journal of Humanistic Counseling*, 64, 582-589. <https://doi.org/10.1002/johc.70019>

- Lasinsky, E. E. (2020). Integrating relationalcultural theory concepts and maskmaking in group supervision. *Journal of Creativity in Mental Health*, 15(1), 117-127. <https://doi.org/10.1080/15401383.2019.1640153>
- Lee, E. (2018). Developing a working model of crosscultural supervision: A competence and alliancebased framework. *Clinical Social Work Journal*, 46, 310-320. <https://doi.org/10.1007/s10615-018-0683-4>
- Lee, E., y Kealy, D. (2018). Developing a working model of cross-cultural supervision: A competence- and alliance-based framework. *Clinical Social Work Journal*, 46(4), 310-320. <https://doi.org/10.1007/s10615-018-0683-4>
- Liu, W. M. (Ed.) (2013). *The Oxford handbook of social class in counseling*. Oxford University Press.
- Levac, D., Colquhoun, H., y O'Brien, K. K. (2010). Scoping studies: advancing the methodology. *Implementation Science: IS*, 5, 69. <https://doi.org/10.1186/1748-5908-5-69>
- Lewis-Fernández, R., Aggarwal, N. K., Hinton, L., Hinton, D. E., y Kirmayer, L. J. (Eds.). (2016). *DSM-5® handbook on the cultural formulation interview*. American Psychiatric Publishing
- Mabunda, D., Oliveira, D., Sidat, M., Tavares Calcavanti, N., Cumbe, V., Mandlate, F., Waiberg, M., Cournos, F., y de Jesus Mari, J. (2022). Cultural adaptation of psychological interventions for people with mental disorders delivered by lay health workers in Africa: Scoping review and expert consultation. *International Journal of Mental Health Systems*, 16, 14. <https://doi.org/10.1186/s13033-022-00526-x>
- Marini, I., y Stebnicki, M. A. (2016). *The professional counselor's desk reference* (2nd ed.). Springer.
- Malberg, N., Jurist, E., Bate, J., y Dangerfield, M. (2023). David and Goliath: Mentalizing youth adulthood. En Marlberg, N., Jurist, E., Bate, J., y Dangerfield, M. (Aut.) *Working with parents in therapy. A mentalization-based approach* (pp. 285-315). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000341-012>
- Marmot, M., Friel, S., Bell, R., Houweling, T. A., y Taylor, S. (2008). Closing the gap in a generation: Health equity through action on the social determinants of health. *The Lancet*, 372(9650), 1661-1669. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(08\)61690-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(08)61690-6)
- Mascolo, M., y Basseches, M. (2024). Los fundamentos intersubjetivos de la formulación clínica: un análisis dialéctico del desarrollo. En A. Quiñones y C. Caro (Eds). *Formulación de caso: Hacia una terapia de precisión* (pp. 17-44). UNED.
- McWhirter, A. C., y Walters, K. P. (2024). The development of ecologically integrated and culturally informed ADHD and SLD diagnostic tools for doctoral assessment training. *Disabilities*, 4, 583-615. <https://doi.org/10.3390/disabilities4030037>
- Miller, J. B., y Stiver, I. P. (1997). *The healing connection: How women form relationships in therapy and in life*. Beacon Press.
- Mitchell, J., y Allen, C. (2023). Adapting cognitive behavioural therapy for depression in later life for irish travellers: A case example and considerations for practice. *The Cognitive Behaviour Therapist*, 16, e37. <https://doi.org/10.1017/S1754470X23000314>
- Moggia, D., Vaccarezza, S., Weinmman Lutz, B., y Lutz, W. (2024). Aumentación tecnológica y formulación de caso en el contexto de una psicoterapia de precisión. En A. T. Quiñones y C. Caro (Coord.) *Formulación de caso: hacia una psicoterapia de precisión* (pp. 521-548). UNED.
- Mollen, D., y Ridley, C. R. (2021). Rethinking multicultural counseling competence: An introduction to the major contribution. *The Counseling Psychologist*, 49(4), 490-503. <https://doi.org/10.1177/0011000020986543>
- Montesano, A., y Caro, C. (2016). Editorial: Formulación de caso en psicoterapia. *Revista de Psicoterapia*, 27(104), 1-3. <https://doi.org/10.33898/rdp.v27i104.128>
- Moore, D. D. (2018). The existential change in perspective in the Diagnostic and Statistics Manual, Fifth Edition (DSM-5). En S. O. Gelberg, M. A. Poteet, D. D. Moore y D. Coyhis (Eds.). *Radical psychology: multicultural and social justice decolonization initiatives* (pp. 43-60). Lexington Books.
- Moore, D. D., y Coyhis, D. (2018). The psychologist and allied behavioral health facilitators retrained as humanistic firestarters. En S. O. Gelberg, M. A. Poteet, D. D. Moore y D. Coyhis (Eds.). *Radical psychology: multicultural and social justice decolonization initiatives* (pp. 61-88). Lexington Books.
- Musleh, S. (2018). Eating disorder of a muslim american "hijabi" woman: case study and cultural formulation. *Journal of Muslim Mental Health*, 11(2). <http://dx.doi.org/10.3998/jmmh.10381607.0011.204>
- Nadeem, T., Asad, N., Hamid, S. N., Farooq, P., y Mahr, F. (2024). Culturally responsive CBT for psychological and physical symptoms in pakistani youth: Role of religious and cultural attunement. *Cognitive and Behavioral Practice*, 31, 313-321. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2023.12.007>
- Nature Human Behavior (Editorial) (2023) Scientific publishing has a language problem. *Nature Human Behavior*, 7, 1019-1020. <https://doi.org/10.1038/s41562-023-01679-6>
- Navas, M., García, M. D., Sánchez, J. A., Rojas, A. J., Pumares, P., y Fernández-Prados, J. S. (2005). Relative Acculturation Extended Model (RAEM): New contributions with regard to the study of acculturation. *International Journal of Intercultural Relations*, 29, 21-37.
- Nordling, W. J., Payne, H., y Titus, C. S. (2020). Principles for training catholic christian mental health professionals. En P. C. Vitz, W. J. Nordling y C. S. Titus (Eds.), *A catholic christian meta-model of the person: Integration with psychology y mental health practice* (pp. 545-564). Divine Mercy University Press.
- Owen, J., y Leach, M. M. (2008). Multicultural and diversity competencies: A review and integration. *Journal of Counseling & Development*, 86(3), 268-276.
- Palitsky, R., Captari, L. E., Maples-Keller, J. L., Peacock, C., Rupert, D., Kaplan, D. M., Stavros, G., Grant, G. H., y Sandage, S. J. (2025). Applying relational spirituality to develop spiritual and religious competencies in psychedelic-assisted psychotherapy training. *Psychotherapy*, 63, 222-229. <https://doi.org/10.1037/pst0000594>
- Phillipson, R. (2008). Lingua franca or lingua frankensteinia? English in european integration and globalisation. *World Englishes*, 27, 250-267.
- Prilleltensky, I. (2008). The role of power in wellness, oppression, and liberation: The promise of psychopolitical validity. *Journal of Community Psychology*, 36(2), 116-136. <https://doi.org/10.1002/jcop.20225>
- Querejeta Pérez, M. (2024). El inglés como lingua franca de la ciencia en relación con la lengua española: perspectivas desde el campo de la astrofísica. *Epos: Revista de Filología* (40), 179-205. <https://doi.org/10.5944/epos.40.2024.39420>
- Quiñones, A. T. (2024). *Evolutionary case formulation developing a unified language for the practice of psychotherapy*. Springer.
- Ravitz, P., Berkhout, S., Lawson, A., Kay, T., y Meikle, S. (2019). Integrating evidence-supported psychotherapy principles in mental health case management: A capacity-building pilot. *Canadian Journal of Psychiatry-Revue Canadienne de Psychiatrie*, 64(12), 855-862. <https://doi.org/10.1177/0706743719877031>
- Ridley, C. R., y Kelly, S. M. (2007). Multicultural considerations in case formulation. En T. D. Eells (Ed.). *Handbook of psychotherapy case formulation* (2nd ed) (pp. 33-64). The Guilford Press.

- Ridley, C. R., Mollen, D., Console, K., y Yin, C. (2021). Multicultural counseling competence: A construct in search of operationalization. *The Counseling Psychologist*, 49(4), 504-533. <https://doi.org/10.1177/0011000020988110>
- Rousseau, C., JohnsonLafleur, J., PapazianZohrabian, G., y Measham, T. (2018). Interdisciplinary case discussions as a training modality to teach cultural formulation in child mental health. *Transcultural Psychiatry*, 57, 581-593. <https://doi.org/10.1177/1363461518794033>
- Sahu, A., Console, K., Tran, V., Xie, S., Yin, C., Meng, X., y Ridley, C. R. (2021). A case using the process model of multicultural counseling competence. *The Counseling Psychologist*, 49(4), 568-585. <https://doi.org/10.1177/0011000021990762>
- Sánchez, A. L., Comer, J. S., y LaRoche, M. (2022). Enhancing the responsiveness of family-based CBT through culturally informed case conceptualization and treatment planning. *Cognitive and Behavioral Practice*, 29(4), 750-770. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2021.04.003>
- Sánchez-Reales, S., y Caballero-Pélaez, C. (2024). Formulación de casos en la revista de psicología clínica: Justificación de un modelo. *Psicología Clínica*, 1, 101-113. <https://doi.org/10.62873/psclin.v1i1.1>
- Sandage, S. J., Rupert, D., Stavros, G., y Devor, N. G. (2020). Balancing spiritual dwelling and seeking. En S. J. Sandage, D. Rupert, G. Stavros, y N. G. Devor, *Relational spirituality in psychotherapy: Healing suffering and promoting growth* (pp. 51-79). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000174-004>
- Shamji, J. F., Hundal, J. S., Irani, F., y Sunderaraman, P. (2022). Language and acculturation: Neuropsychological sequelae of COVID-19 in indian americans. *Journal of Health Service Psychology*, 48, 175-184. <https://doi.org/10.1007/s42843-022-00071-8>
- Skeggs, B. (1997). *Formations of class & gender: Becoming respectable*. Sage.
- Smith, K.; McLeod, J., Blunden, N., Cooper, M., Gabriel, L., Kupfer, C., McLeod, J., Murphie, M-C., Oddli, H.W., Thurston, M., y Winter, L. A. (2021). A pluralistic perspective on research in psychotherapy: Harnessing passion, difference and dialogue to promote justice and relevance. *Frontiers in Psychology*, 12, 742676: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.742676>
- Somech, L. Y. (2025). The therapeutic parental story: An integrative narrative tool for collaborative case formulation in family therapy. *The Family Journal*, 34, 229-240. <https://doi.org/10.1177/10664807251396953>
- Steele, J. M. (2025). SEEK: a multicultural framework for teaching clinical case conceptualization. *Counselling Psychology Quarterly*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/09515070.2025.2561161>
- Stephens, N. M., Markus, H. R., y Phillips, L. T. (2014). Social class culture cycles: How three gateway contexts shape selves and fuel inequality. *Annual Review of Psychology*, 65, 611-634. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115143>
- Sue, D. W. (2001). Multidimensional facets of cultural competence. *The Counseling Psychologist*, 29(6), 790-821. <https://doi.org/10.1177/0011000001296002>
- Sue, S., Zane, N., Nagayama Hall, G. C., y Berger, L. K. (2009). The case for cultural competency in psychotherapeutic interventions. *Annual Review of Psychology*, 60, 525-548. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163651>
- Sweet, L. (2000). *Post-modern pilgrims: First century passion for the 21st century church*. Broadman & Holman Publishing.
- Tanaka-Matsumi, J. (2019). Culture and psychotherapy: Searching for an empirically-supported relationship. En K. D. Keith (Ed.), *Cross-cultural psychology: Contemporary themes and perspectives* (2nd ed.) (pp. 482-497). Wiley. Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781119519348.ch23>
- Torres, C. A., Crowther, M. R., y Brodsky, S. (2017). Addressing acculturative stress in psychotherapy: A case study of a latino man. *Clinical Case Studies*, 16(3), 187-199. <https://doi.org/10.1177/1534650116686180>
- Totsuka, Y. (2014) 'Which aspects of social GRRRAACCEESS grab you most?' The social GRRRAACCEESS exercise for a supervision group to promote therapists' self-reflexivity. *Journal of Family Therapy*, 36(S1), 86-106. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.12026>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., Lewin, S., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of internal medicine*, 169(7), 467-473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- UNESCO (2012). *Fácil guía 1. Cultura y nuestros derechos culturales*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000228345>
- Usher, E., y Ryan, P. (2020). Meaning making in formulation. En P. Ryan (Ed.), *Enhancing clinical case formulation* (pp. 11-30). Routledge.
- Uthayaratana, T., Taephant, N., y Pisitsungkagarn, K. (2019). Four noble truths based problem solving: A therapeutic view. *Mental Health, Religion & Culture*, 22(2), 119129. <https://doi.org/10.1080/13674676.2018.1512565>
- Van Sealkwyk, G., Diaz, E., y Rohrbach, R. (2016). The biopsychosocial formulation. En N. R. Rao y L. Weiss Robert (Eds.), *International medical graduate physicians. A guide to training* (pp. 101-114). Springer.
- Voytenko, V., Anderson, K., Wyngarden, N., Post, D. M., Achytes, E., Thomas, S., Edwards, E., Stoyanow, R., Nykamp, L., y Lee, S. H. (2018). Evidence-based practice guideline for the treatment of adult patients with depressive disorders. Part II: Psychotherapy. *Psichiatria & Psychologia Klinika*, 18(3), 242-247.
- Wampold, B. E. e Imel, Z. E. (2021). *El gran debate de la psicoterapia. La evidencia que hace que la psicoterapia funcione*. Eleftheria. (Traductor, L. Botella; original inglés, 2015).
- Ward, C., y Szabó, Á. (2023). Acculturation, cultural identity and well-being. *Nature Reviews Psychology*, 2, 267-282. <https://doi.org/10.1038/s44159-023-00171-2>
- Weiss, M. G., Deshmukh, A., Sarmukaddam, S. B., y Paralikar, V. P. (2024). Sociocultural framework for psychiatric case formulation. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 212(1), 16-27. <https://doi.org/10.1097/NMD.0000000000001721>
- Werries, J.R., Pfaff, D.S., Bender, S. (2024). Attachment and developmental concerns in trauma treatment. En Stark, C., Tapia Jr, J.L., Rogalla, K., y Bunch, K. (Eds), *Professional's guide to trauma-informed decision making*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-54626-6_3
- Worthington, E. L., Jr., Soth-McNett, A. M., y Moreno, M. V. (2007). Multicultural counseling competencies: Individual and organizational perspectives. En D. Capuzzi y M. D. Stauffer (Eds.), *Foundations of professional counseling* (pp. 223-250). Pearson.
- Wright, A. J., Vardanian, M. M., y Constantine, K. (2023). The wright-constantine structured cultural interview and integration of culture into case conceptualization. *The Counseling Psychologist*, 51(1), 36-61. <https://doi.org/10.1177/00110000221127408>
- Xu, F., y Zhang, H. (2025). A case report of cognitive behavioral therapy for social anxiety. *Frontiers in Psychology*, 16, 1520581. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1520581>

Anexos

Anexo I

Lista de Comprobación de los Criterios PRISMA-ScR Para Revisiones Exploratorias

Sección	
Título	x
Resumen	
Resumen estructurado	x
Introducción	
Motivación	x
Objetivos	x
Método	
Protocolo y registro	x
Criterios de elegibilidad	x
Fuentes de información	x
Búsqueda	x
Selección de fuentes de evidencia	x
Proceso de catalogación de datos	x
Variables y criterios atendidos	x
Evaluación crítica de fuentes	No procede
Síntesis de resultados	x
Resultados	
Selección de fuentes de evidencia	x
Características de las fuentes	x
Evaluación crítica dentro de las fuentes	No procede
Resultados de cada fuente individual	x
Síntesis de resultados	x
Discusión	
Resumen de la evidencia	x
Limitaciones	x
Conclusiones	x
Financiación	x

Anexo II

Referencias Incluidas en la Revisión

- Aggarwal N. K. (2024). The cultural formulation interview in case formulations: A state-of-the-science review. *Behavior Therapy*, 55(6), 1130-1143. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2024.05.009>
- Ali, O. M., y North, C. S. (2019). Psychiatric cultural formulation in the islamophobic context. En H. S. Moffic, J. Peteet, A. Z. Hankir y R. Awaad (Eds.), *Islamophobia and psychiatry: Recognition, prevention, and treatment* (pp. 111-121). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-030-00512-2_10
- Ang, J. Y.Z., Prasai, A., y Wright, A. J. (2025). The use of the Wright-Constantine Structured Cultural Interview (WCSCI) in culturally responsive clinical practice: A qualitative study of clinician experience. *Professional Psychology: Research and Practice*, 56(1), 61-72. <https://doi.org/10.1037/pro0000604>
- Bolden, L. S., Gaona, L., McFarr, L., y Comtois, K. (2020). DBT—ACES in a multicultural community mental health setting: Implications for clinical practice. En J. Bedics (Ed.), *The handbook of dialectical behavior therapy: Theory, research, and evaluation* (pp. 307-324). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-816384-9.00014-2>
- Botella, L. (2025). From labels to lenses: Diagnosis through a constructivist approach to case conceptualization. *Terapia Psicológica*, 43, 93-116. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082025000100093>
- Breen, E., Lychn, J., y Ryan, O. (2020). Spirituality. En P. Ryan (Ed.), *Enhancing clinical case formulation* (pp. 99-112). Routledge.
- Calloway, A., y Creed, T. A. (2022). Enhancing CBT consultation with multicultural counseling principles. *Cognitive and Behavioral Practice*, 29, 787-795. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2021.05.007>
- Cheng, P.-H., y Merrick, E. (2017). Cultural adaptation of dialectical behavior therapy for a chinese international student with eating disorder and depression. *Clinical Case Studies*, 16(1), 42-57. <https://doi.org/10.1177/1534650116668269>
- Choudhury, T. K., Stanton, K., y Balsis, S. (2018). Contextual consideration of the emergence of alexithymia: A case study highlighting cross-cultural client factors and limited english proficiency. *Psychotherapy*, 55(1), 80-88. <https://doi.org/10.1037/pst0000155>
- Currier, J. M., Carroll, T. D., y Wortmann, J. H. (2021). Religious and spiritual issues in moral injury. In J. M. Currier, K. D. Drescher y J. Nieuwsma (Eds.), *Addressing moral injury in clinical practice* (pp. 53-70). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000204-004>
- de Oliveira e Oliveira, F. H. A., Peteet, J. R., y Moreira-Almeida, A. (2021). Religiosity and spirituality in psychiatry residency programs: why, what, and how to teach? *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 43(4), 424-429. <https://doi.org/10.1590/1516-4446-2020-1106>
- Di Nardo, J., y Marotta-Walters, S. (2019). Cultural themes and discourse in EMDR therapy. *Journal of EMDR Practice and Research*, 13(2), 111-123. <https://doi.org/10.1891/1933-3196.13.2.111>
- Fayed, A. A., Aung, N. M., Manger, K. M., y Jimenez, X. F. (2020). Improving psychiatric and complex case formulation: An assessment of the accuracy and time to complete the biopsychosocial/three Ps (BPS/PPP) approach. *Academic Psychiatry: The Journal of the American Association of Directors of Psychiatric Residency Training and the Association for Academic Psychiatry*, 44(1), 64-67. <https://doi.org/10.1007/s40596-019-01122-x>
- Felder, A. J., y Robbins, B. D. (2021). Approaching mindful multicultural case formulation: Rogers, Yalom, and existential phenomenology. *Person-Centered y Experiential Psychotherapies*, 20(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/14779757.2020.1748697>
- Fujii, D. (2017). Interpretation and case formulation. En D. Fujii (Au). *Conducting a culturally informed neuropsychological evaluation* (pp. 185-202). American Psychological Association.
- Giusto, A., Friis-Healy, E. A., Kaiser, B. N., Ayuku, D., Rono, W., y Puffer, E. S. (2022). Mechanisms of change for a family intervention in Kenya: An integrated clinical and implementation mapping approach. *Behaviour Research and Therapy*, 159, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2022.104219>
- Goker, Z. (2024). Religion would be a missing link in the case formulation of adolescents with conduct problems: an eclectic approach. *Frontiers in Psychiatry*, 15, 1348799. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2024.1348799>
- Gomes, M. F., Chowdhary, N., Voursour, E., y Verdeli, H. (2016). When grief breaks your hearth: A case study of interpersonal psychotherapy delivered in a primary care setting. *Journal of Clinical Psychology: In Session*, 72, 807-817. <https://doi.org/10.1002/jclp.22362>
- Gómez-Carrillo, A., y Kirmayer, L. J. (2023). A cultural-ecosocial systems view for psychiatry. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1031390. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1031390>
- Goodman, G. (2025). A yogi in attachment: Attachment-Informed psychotherapy and a spiritually informed case conceptualization. *Pastoral Psychology*, 74, 263-278. <https://doi.org/10.1007/s11089-024-01194-z>
- Graham-LoPresti, J. R., Williams, M. T., y Rosen, D. C. (2019). Culturally responsive assessment and diagnosis for clients of color. In M. T. Williams, D. C. Rosen y J. W. Kanter (Eds.), *Eliminating race-based mental health disparities: Promoting equity and culturally responsive care across settings* (pp. 169-185). Context Press/New Harbinger Publications.
- Greggo, S. P. (2016). Counselor identity and christian imagination: Striving for professional case conceptualization and artistic contextualization. *Journal of Psychology and Christianity*, 35(1), 22-35.
- Groen, S. P. N., y Droždek, B. (2022). Reflection on culture and social structure in comprehensive case formulation: A proposal for a culture-sensitive assessment of mental health challenges from a developmental perspective. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 210(11), 883890. <https://doi.org/10.1097/NMD.0000000000001551>
- Hereford, M., Wilcox, M. M., y Pollard, E. (2023). A phenomenological exploration into therapists' multicultural case conceptualizations. *Journal of Psychotherapy Integration*, 33(3), 302-320. <https://doi.org/10.1037/int0000299>
- Hill, C. E. (2020). *Helping skills. Facilitating exploration, insight and action* (5th ed.). American Psychological Association.
- Hook, J. N., Davis, D., Owen, J., y DeBlaere, C. (2017). Cultural humility and the process of psychotherapy. In J. N. Hook, D. Davis, J. Owen y C. DeBlaere, *Cultural humility: Engaging diverse identities in therapy* (pp. 91-112). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000037-005>
- Johnson-Lafleur, J., Zoldan, Y., Frounfelker, R. L., y Rousseau, C. (2023). Collective case formulation in situations of violent radicalization: A critical perspective in training. *Transcultural Psychiatry*, 60(2), 302-312. <https://doi.org/10.1177/13634615221134932>
- Jones, R. S. (2019). *Spirit in session: Working with your client's spirituality (and your own) in psychotherapy*. Templeton Press.
- Kaurin, A., Asbrand, J., Mann, H., y Calvano, C. (2024). Clinical psychology, social identities and societal challenges: Implications for diversity-sensitive practice and training. *Journal of Clinical Psychology*, 80, 2268-2282. <https://doi.org/10.1002/jclp.23736>
- Kilcullen, M., y Day, A. (2018). Culturally informed case conceptualisation: Developing a clinical psychology approach to treatment planning for non-indigenous psychologists working with aboriginal and Torres Strait islander clients. *Clinical Psychologist*, 22(3), 280-289. <https://doi.org/10.1111/cp.12141>
- King, K. M., y Arlinsky, A. (2026). Licensees and their supervisors' cultural behaviors over time: How do they change and correspond? *International Journal for the Advancement of Counselling*, 48, Article 10. <https://doi.org/10.1007/s10447-025-09629-9>
- Kirmayer, L. J., Rousseau, C., Jarvis, G. E., y Guzder, J. (2024). Cultural and social context of clinical assessment. En A. Tasman, M. B. Riba, R. D. Alarcón, C. A. Alfonso, S. Kanba, D. Lesic-Tosevski, D. M. Ndeti, C. H. Ng y T. G. Schultze (Eds.), *Tasman's Psychiatry* (5th ed.) (pp. 33-66). Springer.
- Kois, L., y Chauhan, P. (2016). Forensic evaluators' self-reported engagement in culturally competent practices. *International Journal of Forensic Mental Health*, 15(4), 312-322. <https://doi.org/10.1080/14999013.2016.1228089>
- Landon, T. J., Hunsaker, J., Gerald, M. E., y Poe, M. J. (2025). Serving refugees and other displaced persons with disabilities. *The Journal of Humanistic Counseling*, 64, 582-589. <https://doi.org/10.1002/johc.70019>

Anexo II

Referencias Incluidas en la Revisión (Continuación)

- Lasinsky, E. E. (2020). Integrating relational-cultural theory concepts and maskmaking in group supervision. *Journal of Creativity in Mental Health*, 15(1), 117-127. <https://doi.org/10.1080/15401383.2019.1640153>
- Lee, E. (2018). Developing a working model of crosscultural supervision: A competence and alliancebased framework. *Clinical Social Work Journal*, 46, 310-320. <https://doi.org/10.1007/s10615-018-0683-4>
- Lee, E., y Kealy, D. (2018). Developing a working model of cross-cultural supervision: A competence- and alliance-based framework. *Clinical Social Work Journal*, 46(4), 310-320. <https://doi.org/10.1007/s10615-018-0683-4>
- Lewis-Fernández, R., Aggarwal, N. K., Hinton, L., Hinton, D. E., y Kirmayer, L. J. (Eds.). (2016). *DSM-5® handbook on the cultural formulation interview*. American Psychiatric Publishing
- Marini, I., y Stebnicki, M. A. (2016). *The professional counselor's desk reference* (2nd ed.). Springer.
- Marlberg, N., Jurist, E., Bate, J., y Dangerfield, M. (2023). David and Goliath: Mentalizing youth adulthood. En Marlberg, N., Jurist, E., Bate, J., y Dangerfield, M. (Aut.), *Working with parents in therapy: A mentalization-based approach* (pp. 285-315). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000341-012>
- McWhirter, A. C., y Walters, K. P. (2024). The development of ecologically integrated and culturally informed ADHD and SLD diagnostic tools for doctoral assessment training. *Disabilities*, 4, 583-615. <https://doi.org/10.3390/disabilities4030037>
- Mitchell, J., y Allen, C. (2023). Adapting cognitive behavioural therapy for depression in later life for irish travellers: A case example and considerations for practice. *The Cognitive Behaviour Therapist*, 16, e37. <https://doi.org/10.1017/S1754470X23000314>
- Mollen, D., y Ridley, C. R. (2021). Rethinking multicultural counseling competence: An introduction to the major contribution. *The Counseling Psychologist*, 49(4), 490-503. <https://doi.org/10.1177/0011000020986543>
- Moore, D. D. (2018). The Existential Change in Perspective in the Diagnostic and Statistics Manual, Fifth Edition (DSM-5). En S. O. Gelberg, M. A. Poteet, D. D. Moore y D. Coyhis (Eds.), *Radical psychology: Multicultural and social justice decolonization initiatives* (pp. 43-60). Lexington Books.
- Moore, D. D., y Coyhis, D. (2018). The psychologist and allied behavioral health facilitators retrained as humanistic firestarters. En S. O. Gelberg, M. A. Poteet, D. D. Moore y D. Coyhis (Eds.), *Radical psychology: Multicultural and social justice decolonization initiatives* (pp. 61-88). Lexington Books.
- Musleh, S. (2018). Eating disorder of a muslim american "hijabi" woman: Case study and cultural formulation. *Journal of Muslim Mental Health*, 11(2). <http://dx.doi.org/10.3998/jmmh.10381607.0011.204>
- Nadeem, T., Asad, N., Hamid, S. N., Farooq, P., y Mahr, F. (2024). Culturally responsive CBT for psychological and physical symptoms in pakistani youth: Role of religious and cultural attunement. *Cognitive and Behavioral Practice*, 31, 313-321. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2023.12.007>
- Nordling, W. J., Payne, H., y Titus, C. S. (2020). Principles for training catholic christian mental health professionals. En P. C. Vitz, W. J. Nordling, y C. S. Titus (Eds.), *A catholic christian meta-model of the person: Integration with psychology y mental health practice* (pp. 545-564). Divine Mercy University Press.
- Palitsky, R., Captari, L. E., Maples-Keller, J. L., Peacock, C., Rupert, D., Kaplan, D. M., Stavros, G., Grant, G. H., y Sandage, S. J. (2025). Applying relational spirituality to develop spiritual and religious competencies in psychedelic-assisted psychotherapy training. *Psychotherapy*, 63, 222-229. <https://doi.org/10.1037/pst0000594>
- Quiñones Bergeret, A. T. (2024). *Evolutionary case formulation developing a unified language for the practice of psychotherapy*. Springer.
- Ravitz, P., Berkhout, S., Lawson, A., Kay, T., y Meikle, S. (2019). Integrating evidence-supported psychotherapy principles in mental health case management: A capacity-building pilot. *Canadian Journal of Psychiatry-Revue Canadienne de Psychiatrie*, 64(12), 855-862. <https://doi.org/10.1177/0706743719877031>
- Ridley, C. R., Mollen, D., Console, K., y Yin, C. (2021). Multicultural counseling competence: A construct in search of operationalization. *The Counseling Psychologist*, 49(4), 504-533. <https://doi.org/10.1177/0011000020988110>
- Rousseau, C., JohnsonLafleur, J., PapazianZohrabian, G., y Measham, T. (2018). Interdisciplinary case discussions as a training modality to teach cultural formulation in child mental health. *Transcultural Psychiatry*, 57, 581-593. <https://doi.org/10.1177/1363461518794033>
- Sahu, A., Console, K., Tran, V., Xie, S., Yin, C., Meng, X., y Ridley, C. R. (2021). A case using the process model of multicultural counseling competence. *The Counseling Psychologist*, 49(4), 568-585. <https://doi.org/10.1177/0011000021990762>
- Sánchez, A. L., Comer, J. S., y LaRoche, M. (2022). Enhancing the responsiveness of family-based CBT through culturally informed case conceptualization and treatment planning. *Cognitive and Behavioral Practice*, 29(4), 750-770. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2021.04.003>
- Sandage, S. J., Rupert, D., Stavros, G., y Devor, N. G. (2020). Balancing spiritual dwelling and seeking. En S. J. Sandage, D. Rupert, G. Stavros, y N. G. Devor, *Relational spirituality in psychotherapy: Healing suffering and promoting growth* (pp. 51-79). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000174-004>
- Shamji, J. F., Hundal, J. S., Irani, F., y Sunderaraman, P. (2022). Language and acculturation: Neuropsychological sequelae of COVID-19 in indian americans. *Journal of Health Service Psychology*, 48, 175-184. <https://doi.org/10.1007/s42843-022-00071-8>
- Somech, L. Y. (2025). The therapeutic parental story: An integrative narrative tool for collaborative case formulation in family therapy. *The Family Journal*, 34, 229-240. <https://doi.org/10.1177/10664807251396953>
- Steele, J. M. (2025) SEEK: a multicultural framework for teaching clinical case conceptualization, *Counselling Psychology Quarterly*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/09515070.2025.2561161>
- Tanaka-Matsumi, J. (2019). Culture and psychotherapy: Searching for an empirically-supported relationship. En K. D. Keith (Ed.), *Cross-cultural psychology: Contemporary themes and perspectives* (2nd ed.) (pp. 482-497). Wiley. Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781119519348.ch23>
- Torres, C. A., Crowther, M. R., y Brodsky, S. (2017). Addressing acculturative stress in psychotherapy: A case study of a latino man. *Clinical Case Studies*, 16(3), 187-199. <https://doi.org/10.1177/1534650116686180>
- Usher, E y Ryan, P. (2020). Meaning making in formulation. En P. Ryan (Ed.), *Enhancing clinical case formulation* (pp. 11-30). Routledge.
- Uthayaratana, T., Taephant, N., y Pisitsungkagarn, K. (2019). Four noble truths based problem solving: A therapeutic view. *Mental Health, Religion & Culture*, 22(2), 119129. <https://doi.org/10.1080/13674676.2018.1512565>
- Van Sealkwyk, G., Diaz, E., y Rohrbach, R. (2016). The biopsychosocial formulation. En N. R. Rao y L. Weiss Robert (Eds.), *International medical graduate physicians. A guide to training* (pp. 101-114). Springer.
- Voytenko, V., Anderson, K., Wyngarden, N., Post, D.M.Achytes, E., Thomas, S., Edwards, E., Stoyanow, R., Nykamp, L., y Lee, S. H. (2018). Evidence-based practice guideline for the treatment of adult patients with depressive disorders. Part II: Psychotherapy. *Psichiatria & Psychologia Klinika*, 18(3), 242-247.
- Weiss, M. G., Deshmukh, A., Sarmukaddam, S. B., y Paralakar, V. P. (2024). Sociocultural framework for psychiatric case formulation. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 212(1), 16-27. <https://doi.org/10.1097/NMD.0000000000001721>
- Werries, J.R., Pfaff, D.S., Bender, S. (2024). Attachment and developmental concerns in trauma treatment. En Stark, C., Tapia Jr, J. L., Rogalla, K., y Bunch, K. (Eds.), *Professional's guide to trauma-informed decision making*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-54626-6_3
- Chow, R. (2024). Cultural implications for treatment planning for children and families. En L. L. Wonders y M. L. Afee (Eds.), *Play therapy treatment planning with children and families. A guide for mental health professionals* (pp. 26-32). Routledge.
- Wright, A. J., Vardanian, M. M., y Constantine, K. (2023). The wright-constantine structured cultural interview and integration of culture into case conceptualization. *The Counseling Psychologist*, 51(1), 36-61. <https://doi.org/10.1177/00110000221127408>